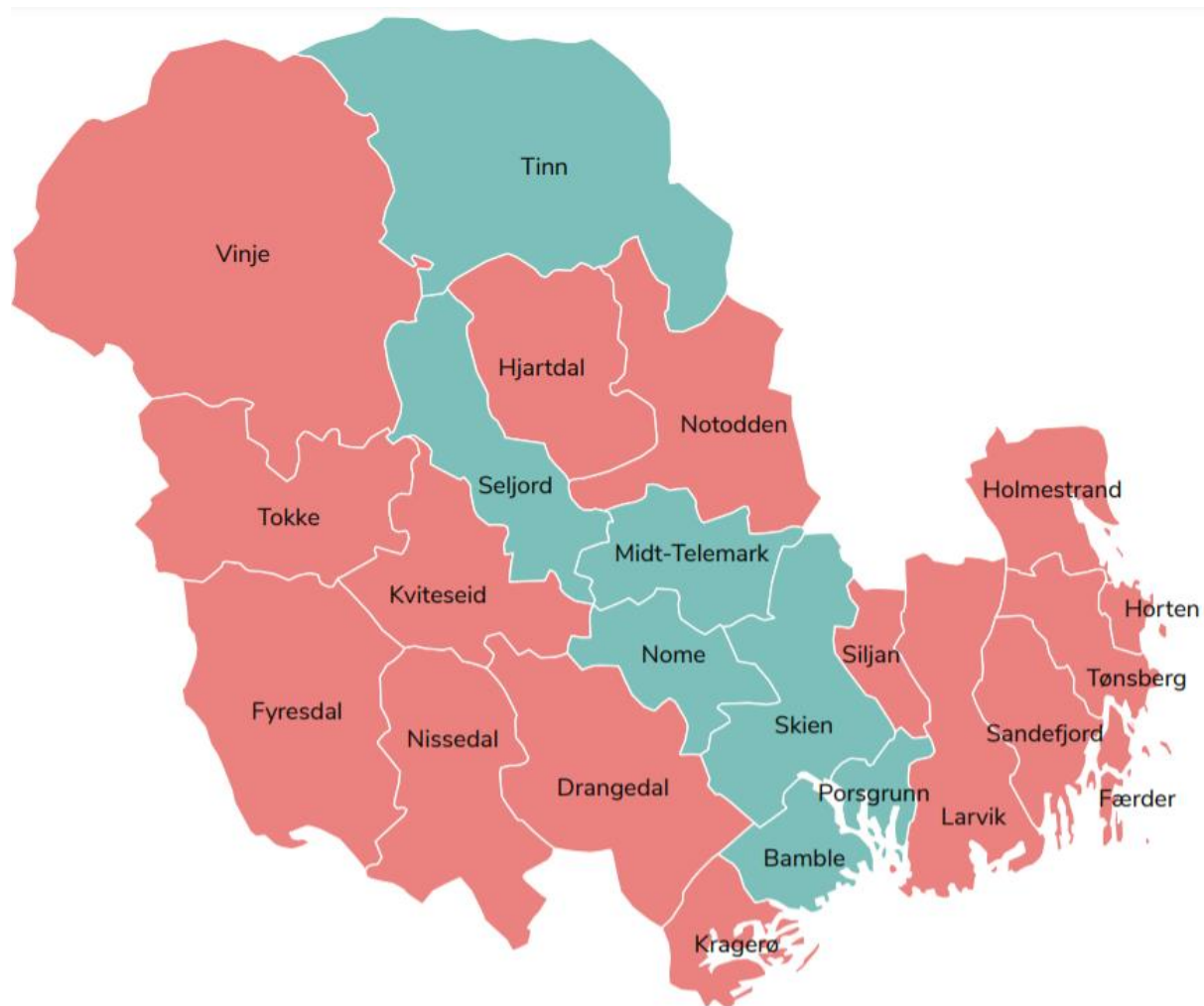


Høringsrapport - Fylkestingets beslutning i spørsmålet om deling av Vestfold og Telemark



Innhold

Sammendrag av uttalelser og høringsinnspill	3
Høring av kommuner.....	3
Høring av sivilsamfunnet.....	4
Høring av ansatte	6
Uttalelse fra hovedarbeidsmiljøutvalget og Fylkeshovedverneombud	7
Oppsummering.....	8
Vedlegg 1: Samlet gjengivelse av høringsuttalelser fra kommuner.....	10
Vedlegg 2: Samlet gjengivelse av høringsuttalelser fra sivilsamfunn	21
Vedlegg 3: Samlet gjengivelse av uttalelser fra lag, foreninger og forbund fra drøftingsmøte.....	44
Vedlegg 4: Samlet gjengivelse av uttalelser fra Hovedarbeidsmiljøutvalget og Fylkeshovedverneombud	54

Sammendrag av uttalelser og høringsinnspill

I dette sammendraget gjengis hovedfunnene fra høring av sivilsamfunn, kommuner, drøftingen i medbestemmelsesapparatet og uttalelsene som er gitt fra Hovedarbeidsmiljøutvalget (HAMU) samt uttalelse fra Fylkeshovedverneombud. Uttalelser gjengis i sin hele og fulle bredde som vedlegg slik at disse kan leses.

Høring av kommuner

Beslutningsgrunnlaget har vært til høring i sivilsamfunnet og hos kommuner. Det ble sendt høringsbrev 4. januar 2022 til kommunene med høringsfrist 27. januar. Høringsdokumentene ble samtidig tilgjengeliggjort for allmennheten på fylkeskommunens hjemmesider. Høringsinnspillene ble publisert fortløpende på fylkeskommunens hjemmesider.

Følgende to spørsmål ble stilt høringsinstansene:

«1. Om kommunen/din organisasjon mener at Vestfold og Telemark fylkeskommune skal deles eller ikke deles

2. En begrunnelse for kommunen/din organisasjon sitt standpunkt»

Det ble også påpekt at det var mulighet til å gi andre innspill, eller generelle/øvrige kommentarer som berører spørsmålet som en del av høringsinnspillet. Samtlige kommuner i regionen og 25 organisasjoner har avgitt uttalelse.

Høringen blant kommuner har gitt følgende resultat:

16 kommuner har svart at de ønsker deling. 7 kommuner har svart at de ikke ønsker deling. I tabellen nedenfor presenteres hvilket folketall kommunene representerer. Målt i innbyggerrepresentasjon gjennom kommunenes vedtak er det et relativt stort flertall for deling.

Representasjon - folketall - kommuner som ønsker deling			Representasjon - folketall - kommuner som ikke ønsker deling		
	Kommune	Folketall		Kommune	Folketall
1	Horten kommune	27 510	1	Porsgrunn kommune	36 526
2	Holmestrand kommune	25 011	2	Skien kommune	55 144
3	Tønsberg kommune	57 026	3	Bamble kommune	14 014
4	Sandefjord kommune	64 345	4	Nome kommune	6 488
5	Larvik kommune	47 499	5	Midt-Telemark kommune	10 461
6	Notodden kommune	12 994	6	Tinn kommune	5 604
7	Færder kommune	26 957	7	Seljord kommune	2 900
8	Siljan kommune	2 347			
9	Kragerø kommune	10 416			
10	Drangedal kommune	4 071			
11	Hjartdal kommune	1 561			
12	Kviteseid kommune	2 430			
13	Nissedal kommune	1 430			
14	Fyresdal kommune	1 228			
15	Tokke kommune	2 164			
16	Vinje kommune	3 756			
	Antall innbyggere	290 745		Antall innbyggere	131 137
	I prosent av befolkning	68,9		I prosent av befolkning	31,1

De sju kommunene som ikke ønsker en deling av Vestfold og Telemark trekker blant annet frem følgende i sine begrunnelser:

- Hensynet til kostnadene og ressursbruken delingsprosessen vil medføre for fylkeskommunen og andre.
- Fylkeskommunen har virket i for kort tid og deling vil kunne medføre stagnasjon i viktige prosesser som byvekstavtale, videregående opplæring og arbeidet med grønn industri.
- En stor fylkeskommune har mer tyngde, slagkraft og sterkere fagmiljø.
- Flere av kommunene peker på at statsforvalter bør deles og retter fokus på mulig tap av arbeidsplasser.

De 16 kommunene som ønsker deling av Vestfold og Telemark trekker blant annet frem følgende i sine begrunnelser:

- Fylkene er tvangssammenslått.
- Det er for store forskjeller i bosettingsstruktur, avstander, kultur og egenart mellom Vestfold og Telemark til at fylket bør være samlet
- En deling vil gi større nærhet til administrative og politiske prosesser
- Flere kommuner vektlegger at Statsforvalteren bør deles og dermed følge fylkesgrensene.

Høring av sivilsamfunnet

Beslutningsgrunnlaget har vært til høring i sivilsamfunnet. Det ble sendt høringsbrev 4. januar 2022 med høringsfrist 27. januar. Høringsdokumentene ble tilgjengeliggjort for allmennheten på fylkeskommunens hjemmesider. Høringsinnspillene ble publisert fortløpende på fylkeskommunens hjemmesider.

Følgende to spørsmål ble stilt sivilsamfunnet:

«1. Om kommunen/din organisasjon mener at Vestfold og Telemark fylkeskommune skal deles eller ikke deles

2. En begrunnelse for kommunen/din organisasjon sitt standpunkt»

Det ble også påpekt at det var mulighet til å gi andre innspill, eller generelle/øvrige kommentarer som berører spørsmålet som en del av høringsinnspillet.

Høringen i sivilsamfunnet har gitt følgende resultat:

25 organisasjoner har gitt høringsinnspill. Av disse ønsker 9 deling av fylkeskommunen, mens 11 ønsker ikke deling. Fagforbundet V&T, Skolelederforbundet, Norsk sykepleierforbund, Utdanningsforbundet V&T og Telemark husflidslag har valgt å ikke ta stilling til spørsmålet om deling.

Organisasjoner som ønsker deling		Organisasjoner som ikke ønsker deling	
	Organisasjonsnavn		Organisasjonsnavn
1	Færder ungdomsråd	1	FFO Vestfold og Telemark
2	Lunde og Flåbygd Bondelag	2	Grenland næringsforening
3	SAFO TVB	3	Kragerø næringsforening

4	Telemark Bonde- og småbrukarlag	4	LO Vestfold og Telemark
5	Telemark friidrettskrets	5	Visit Telemark
6	Tinn bondelag	6	NHO Vestfold og Telemark
7	Vestfold bygdekvinnelag	7	Norges forskningsråd
8	Vest-Telemark Bonde og småbrukarlag	8	Vikinger i Vestfold og Telemark
9	LOP Sandefjord	9	Oslofjordens friluftsråd
10		10	Vestfold krets av Norges speiderforbund
11		11	Vestfold og Telemark idrettskrets

De ni organisasjonene som ønsker en deling av Vestfold og Telemark trekker blant annet frem følgende i sine begrunnelser:

- SAFO TVB viser til at det nye fylket ikke har lagt til rette for gode politiske prosesser, at funksjonshemmedes interesser ikke blir hørt i viktige saker og at dette har medført at funksjonshemmedes situasjon har blitt dårligere i det nye fylket.
- LOP Sandefjord vektlegger nærhet og at fylket derfor bør deles.
- Telemark friidrettskrets vektlegger blant annet at det nye fylket har medført økt byråkrati og avstand.
- De landbruksrelaterte organisasjonene vektlegger at fylket er tvangssammenslått, at Vestfold og Telemark er ulike og at det nye fylket mangler oppslutning i folket.
- Flere av de landbruksrelaterte organisasjonene påpeker at Statsforvalteren bør følge fylkesstruktur om fylket deles.

De 11 organisasjonene som ikke ønsker en deling av Vestfold og Telemark trekker blant annet frem følgende i sine begrunnelser:

- NHO fremhever styrken i en samlet region for næringslivet og næringslivets rammevilkår som felles bo- og arbeidsmarked. En stor fylkeskommune gir økt gjennomslag, blant annet for infrastruktur som vei og bane.
- LO viser til at et fortsatt samlet fylke er det beste alternativet for tjenestene og næringslivet.
- Kragerø næringsforening fremhever fylkeskommunale nettverk og partnerskap som verktøy for felles utvikling
- Norges forskningsråd viser til fylkeskommunens viktige rolle i forskning og innovasjon.
- Grenland Næringsforening mener at en oppsplitting av Vestfold og Telemark fylkeskommune vil gi næringslivet i Grenland og dets innbyggere et dårligere tilbud og sette regionen tilbake, på kort og lang sikt.
- Oslofjordens friluftsråd påpeker at en samlet fylkeskommune ivaretar organisasjonens interesseområder på en bedre måte og at en deling av fylkeskommunen vil svekke arbeidet med å ivareta Oslofjorden.
- Vestfold og Telemark idrettskrets vektlegger at rammebetingelsene er styrket og at kompetansemiljøet i fylkeskommunen er profesjonalisert.
- FFO Vestfold og Telemark mener en deling vil være uforsvarlig når etableringskostnadene har vært høye for hver enkelt.
- Vikinger i Vestfold og Telemark vektlegger at et godt samarbeid har blitt svært mye bedre som et resultat av sammenslåingen.

- Visit Telemark viser til at den nye fylkeskommunen er dedikert, fremoverlent og tilstede i samarbeidet med reiselivet og mener en deling vil kunne medføre stagnasjon.

De fem organisasjonene som ikke tar stilling til delings spørsmålet trekker blant annet frem følgende i sine begrunnelser:

- Fire av organisasjonene er forbund som organiserer ansatte i fylkeskommunen. Høringsinnspillene viser et delt syn på om fylket bør deles eller ikke. Det vises til ulemper og fordeler ved dagens organisering.
- Beslutningsgrunnlaget tar i for liten grad for seg videregående opplæring. Det påpekes at medvirkningen ikke har vært tilstrekkelig.
- Hensynet til ansatte fremheves. Både med hensyn på pandemi og omstilling, men også at rettighetene til ansatte i en eventuell deling bør sikres gjennom virksomhetsoverdragelse.
- Telemark husflidslag opplever økt samarbeid og økt engasjement som en følge av sammenslåingen.

Høring av ansatte

Beslutningsgrunnlaget ble redegjort for av fylkesdirektør i medbestemmelsesmøtet 12. januar og drøftet i påfølgende møte den 26. januar. Ansatte har avgitt skriftlige drøfting uttalelser gjennom de hovedtillitsvalgte som ble redegjort for under drøfting den 26. januar. Fylkesdirektøren vil bemerke den jobben de hovedtillitsvalgte og medlemmene har gjort for å utforme grundige uttalelser i den tiden som har vært tilgjengelig. Samtidig er det beklagelig at det har vært for kort tid til en så bred prosess som ville vært ønskelig.

I alt 18 forbund representert med hovedtillitsvalgte avga drøftingsuttalelse. Hovedstandpunktet i medlemsmassen er gjengitt nedenfor. Når man se drøftingsuttalelsene i sammenheng er det ikke mulig å trekke en entydig konklusjon når det kommer til hvorvidt ansatte ønsker deling av fylket eller ikke. Flertallet av de hovedtillitsvalgte har gjennom medbestemmelsesmøtet vært tydelige på at deres medlemsmasse er delt, og at de derfor ikke kan svare på spørsmålet om fylket ønskes delt eller ikke. Bare noen få forbund har derfor tatt stilling til om de ønsker deling eller ikke.

***Merknad til tabellen:** Akademikernes ulike forbund har sendt inn egne uttalelser forbundsvis i tillegg til en uttalelse på vegne av Akademikerne som sammenslutning. Akademikerne er derfor ikke gjengitt da uttalelsen til Akademikerne ivaretas gjennom hvert forbund.*

Forbund	Hovedstandpunkt i medlemsmassen
Akademikerforbundet	Delt syn blant medlemmene. Med overvekt for deling.
Naturviterne	Ikke et entydig svar, men ønsker fortsatt samarbeid.
NITO	Delt syn, med et flertall som mener at Vestfold og Telemark ikke bør deles
ESCONA	Delt syn blant medlemmene.
Bibliotekarforbundet	Delt syn, med et flertall som mener at Vestfold og Telemark ikke bør deles
CREO	Delt syn blant medlemmene
DELTA	Delt syn blant medlemmene
Fagforbundet	Delt syn blant medlemmene
Forskerforbundet	Mener at Vestfold og Telemark ikke bør deles
Naturviterne	Delt syn blant medlemmene
Norsk lektorlag	Delt syn blant medlemmene
Norsk sykepleierforbund	Delt syn blant medlemmene
PARAT	Delt syn blant medlemmene
Samfunnsviterne	Delt i synet. Tar ikke stilling.
Skolenes landsforbund	Tar ikke stilling.
Tannlegeforeningen	Delt i synet. Tar ikke stilling.

TEKNA	Tekna ønsker ikke en oppsplitting av VTFK.
Skolelederforbundet	Delt i synet. Tar ikke stilling.

Flere forbund fremfører argumentasjon både for og mot deling og ivaretar gjennom dette det delte synet i medlemsmassen. Fylkesdirektøren kommenterer ikke drøftingsuttalelsene hver for seg, men oppsummerer hovedinntrykket i det som kommer frem i uttalelsene med vekt på argumenter for og mot deling av fylket. Nedenfor oppsummeres uttalelsene i fire punkter for og imot deling som fylkesdirektøren har merket seg. Den punktvisse oppsummeringen er fylkesdirektørens oppsummering av hovedinntrykkene og er ikke dekkende for helheten. Uttalelsene gjengis i derfor i sin helhet i vedlegg slik at de kan leses i sin hele og fulle bredde.

Argumenter for deling:

- Flere gir uttrykk for at VTFK har gitt økt opplevd byråkrati, styring og avstand mellom beslutningstakere og virksomhetene
- En mindre fylkeskommune vil redusere avstand geografisk, internt i organisasjonen og overfor innbyggerne/tjenestemottakere
- Mindre geografisk spredning av arbeidsmiljøene fremheves som en mulighet ved deling
- Interne kulturforskjeller mellom Vestfold og Telemark

Argumenter mot deling:

- Mindre fagmiljøer er negativt. Det knyttes bekymring til flere forhold ved mindre fagmiljø.
- Deling gir økt arbeidsbelastning, gir stagnasjon, reduserer motivasjonen, risiko for at medarbeidere slutter og koster ressurser
- VTFK er en for ny organisasjon til å kunne trekke konklusjoner. Det har ikke blitt gitt nok tid før man evaluerer. Å fortsatt ha et samlet fylke vil gi resultater.
- Internt fokus gjennom at ressurser i administrasjonen i lang tid knyttes opp til interne prosesser, i stedet for å brukes på tjenester til interne virksomheter, kommuner og innbyggere.

Andre kommentarer og merknader:

I drøftingsuttalelsene er det kommet en del synspunkt ut over delingsspørsmålet i seg selv som fylkesdirektøren har merket seg. Følgende kan trekkes frem:

- Det er kort tid på å etablere to nye fylker ved en deling
- Det må gis tid til og settes av ressurser til medvirkning
- Det er forhold i organisasjonen som bør ses å uavhengig av beslutning om oppdeling
- Ansatte må få rettighetene som tilsvarer virksomhetsoverdragelse ved en deling

Uttalelse fra hovedarbeidsmiljøutvalget og Fylkeshovedverneombud

Hovedarbeidsmiljøutvalget (HAMU) har avgitt uttalelse i sitt møte den 19. januar. I tillegg har Fylkeshovedverneombudet avgitt en selvstendig uttalelse. Det ble annonsert på intranett (Innsida) at verneombudene kunne representere ansatte som ikke er fagorganisert. Begge uttalelser er gjengitt i sin helhet som vedlegg.

Hovedarbeidsmiljøutvalget:

Hovedarbeidsmiljøutvalget har fokus på at arbeidsmiljøet må ivaretas uansett om splittelse blir vedtatt 15.02.22 eller ei. Dette vil skape ulike utfordringer i arbeidsmiljøer som må følges opp slik at målrettede tiltak kan settes inn der det måtte bli behov. Utvalget peker på viktigheten av å trygge ansatte uavhengig av konklusjon i delingsspørsmålet og at arbeidet med organisasjonskultur må styrkes. Delte meninger blant ansatte gjør det vanskelig med en felles uttalelse fra hovedarbeidsmiljøutvalget.

Det vises til det betydelige merarbeidet som mange ansatte har vært pålagt og viktigheten av å ivareta ansatte. Intern kommunikasjon må vektlegges. Fylkeskommunens virketid har vært for kort til å vise merverdien av fylkeskommunen.

Det pekes også på at fylkeskommunens viktige oppgaver er lite synlig i den offentlige debatten.

Fylkeshovedverneombudet:

Vernetjenesten har blitt tildelt en rolle i å være mottaker fra ansatte i VTFK som både er organisert og ikke er organisert.

Tilbakemeldingene er i stor grad fra personer som er bekymret for egen situasjon, arbeidsmiljøet og/eller sitt faglige miljø. Mange av henvendelsene kommer fra SMM (Sektor for samferdsel, miljø og mobilitet). Ansatte i SMM som har henvendt seg til vernetjenesten peker på utfordringene delingen vil gi for fagmiljøene. Bekymringene knytter seg spesielt til å opprettholde kompetanse ved en deling.

Det uttrykkes bekymring for kompetanseflukt som en konsekvens av deling i SMM. SMM omtales som en hardt prøvet sektor som har vært igjennom en krevende prosess og det knyttes bekymring til motivasjonen for en ny omstilling. Følgende er direkte utdrag fra Fylkeshovedverneombudets uttalelse.

Generelle argumenter fra de fleste sektorer:

- *Det er viktig å ivareta de ansatte i en fremtidig prosess, splitting eller ikke. Det er mange som er bekymret for egen situasjon i fremtiden, for eget arbeidsmiljø og fagmiljøet.*
- *Det er vanskelig å kunne se potensialet i det nye sammenslåtte fylket i løpet den korte tiden på 2 år. Dette er forsterket som følge av pandemien som i mindre grad har gjort oss i stand til å samarbeide fullt ut, både innen egen seksjon og sektor, men også på tvers av sektorer.*
- *VTFK har hatt som intensjon å fremme vårt omdømme som fylkeskommune, men dagens fokus i media bygger ikke opp om dette etter manges syn. Det stilles stadig vekk spørsmål om ansvar og utførelse som har negativt fokus og samfunnsutviklerrollen kommer ofte i bakgrunnen*
- *Mange peker også på de store utfordringer en splittelse vil medføre for omorganisering/etablering av en ny FK, interne prosesser som er igangsatt, utviklingsprosjekter og avtaler som er inngått med eksterne aktører på mange plan.*

Oppsummering

Høringsinstansene har på kort tid gjennomført gode prosesser og kommet med viktige bidrag til denne saken. Det har stor verdi, ikke minst når Fylkestinget valgte å ikke gjennomføre en folkeavstemning. Det ville vært mer gunstig med en lengre prosess som kunne gitt en bredere involvering internt enn hva som har latt seg gjøre. Fylkesdirektøren har forståelse for innspillene som peker på for kort tid til å gi høringsuttalelser og nødvendig medvirkning og forankring av uttalelsene.

Av høringsinnspillene som er kommet fra sivilsamfunnet har fylkesdirektøren merket seg at:

- Landbruksrelaterte organisasjoner er samlet i sin tilbakemelding som sier at fylket bør deles.
- Øvrige næringslivsinteresser står samlet i sitt syn mot deling av fylket
- At organisasjoner som representerer ansattes interesser ikke tar stilling til deling, men gir gode og verdifulle innspill.
- Organisasjonene som representerer funksjonshemmedes interesser har ulikt syn
- Organisasjonene som representerer idretten har ulikt syn

Av høringsinnspillene som er kommet fra kommunene merker fylkesdirektøren seg at:

- Et klart flertall av kommunene, også når man ser på antall innbyggere de representerer, ønsker en deling.
- Kommunene argumenterer ulikt og vektlegger ulike hensyn i sine tilbakemeldinger.
- Uavhengig av om fylkestinget søker deling må fylkeskommunen arbeide for økt oppslutning og legitimitet i kommunene

Av høringsinnspillene som er kommet fra de ansattes organisasjoner, fylkeshovedverneombud og hovedarbeidsmiljøutvalget merker seg fylkesdirektøren at:

- Det er svært viktig å ivareta hensynet til ansatte i den videre prosessen uavhengig av beslutning.
- Fylkeskommunen bør vektlegge arbeidet med kultur, organisering og samarbeid uavhengig av beslutning.
- Fylkesdirektøren har merket seg en spesiell bekymring rettet mot Samferdsel, miljø og mobilitet (SMM)

Hvorvidt statsforvalter skal deles er et spørsmål som kommer opp i mange av høringsinnspillene. Slik fylkesdirektøren ser det er det et staten selv som må beslutte hvordan staten bør organisere seg. Dette er samtidig et politisk spørsmål som de folkevalgte må velge om de ønsker å ta videre i kommende prosesser.

Fylkesdirektøren vil takke for alle innspill uavhengig av syn. Uavhengig om fylkestinget beslutter å søke om en deling eller ikke, er det et betydelig grunnlag for læring og videre utvikling av fylkeskommunen som ligger i innspillene. Dette mener fylkesdirektøren at må tas med i det videre arbeidet.

Vedlegg 1: Samlet gjengivelse av høringsuttalelser fra kommuner

Kommune	Ønsker deling JA/NEI	Begrunnelse
Bamble	Nei	<p>En oppsplitting av den nye fylkeskommunen vil bety store økonomiske kostnader og medføre behov for ny omstrukturering og omstilling for fylkeskommunalt ansatte. I tillegg vil det kreve omfattende interne prosesser som vil påvirke fylkeskommunens evne til å levere gode tjenester til befolkningen og kommunene. Kostnader og prosesser som heller bør brukes på utvikling av tjenester og organisasjon i det nye fylket.</p> <p>I tillegg er det betydelig usikkerhet knyttet til hva som vil skje med Statsforvalternivået. Dersom en oppsplitting medfører at Telemark fylke bli et fylke uten Statsforvalterembete, vil det kunne få betydelige negative konsekvenser for utviklingen av fylket og ikke minst i forhold til antall statlige arbeidsplasser.</p> <p>Bamble kommune har felles grense med Larvik kommune og felles kystlinje med alle de tidligere Vestfoldkommunene. Det er viktig for kommunen å utvikle dette potensialet, ikke minst i forhold til nærings- og bostedsattraktivitet. Dagens fylkeskommune tilrettelegger godt for et utvidet samarbeid om nettopp slike muligheter.</p> <p>En oppsplitting av fylkeskommunen betyr et steg tilbake og gir mindre tyngde til å løse de viktigste oppgavene fylkeskommunen har som tjenesteleverandør, samfunnsutvikler og myndighetsutøver. Det vises også til fylkesdirektørens saksutredning, spesielt kapittelet «Tjenesteyting».</p> <p>Videre vises det til Grenlandsrådets uttalelse fra møtet 26. november 2021: «Grenlandsrådet vil understreke at VTFK er svært viktig for Grenland. Det pågår i dag mange store prosesser som blant annet byveksttale, videregående skoler, utvikling av grønn næringsutvikling. Grenlandsrådet er urolig for hvordan en oppsplitting kan hindre videre arbeid og fremdrift. Rådet vil også peke på at regionhovedstadsfunksjonen gir arbeidsplasser til vårt område som skulle kompensere for statlige arbeidsplasser som nå er flyttet ut.»</p>

Drangedal	Ja	<p>Vestfold og Telemark fylkeskommune ønskes delt.</p> <p>Begrunnes:</p> <p>a) Fylkene er tvangssammenslått</p> <p>b) Det er et mål å ha mest mulig nærhet mellom befolkningen og fylkeskommunen</p> <p>c) Det er forskjeller i bosettingsstruktur, avstander og egenart mellom Vestfold og Telemark.</p> <p>Drangedal kommune legger til grunn at en deling i så fall innebærer en tilsvarende deling av Statsforvalteren sine administrasjonsgrenser.</p>
Fyresdal	Ja	<p>Grunngjeving for dette er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Store skilnader i geografi, kultur og korleis ein ynskjer å jobbe. - Deltaking og rekruttering til politisk verksemd er avgjerande for eit demokrati. Nærleik og mindre einingar vil styrke dette. - Eit samla Vestfold ynskjer splitting med eit slikt utgangspunkt har prosjektet Vestfold og Telemark små moglegheit for å lykkast.
Færder	Ja	<p>En re-etablering av Vestfold fylkeskommune vil kunne ivareta en fylkeskommunes oppgaver på tilnærmet alle områder som dagens fylkeskommune. En deling vil gi større nærhet til politiske og administrative prosesser og derigjennom gjøre det enklere å påvirke tjenesteproduksjonen til beste for innbyggere og næringsliv. En region med mer felles utfordringer og interesser vurderes å gi innbyggerne merverdi. Behovet for sterke regioner til å møte fremtidens utfordringer anses ikke oppfylt ved å beholde Vestfold og Telemark fylkeskommune.</p>
Hjartdal	Ja	<p>1. Hjartdal kommunestyre ønsker Vestfold og Telemark fylkeskommune delt.</p> <p>Grunngjevinga for denne tilrådinga er at fylka er tvangssamanslåtte og at de er stor skilnad i avstander, eigenart og busettingsstruktur i tidlegare Vestfold og Aust-Telemark.</p> <p>2. Hjartdal kommunestyre legg og til grunn at ei deling følgeleg og inneber ei tilsvarande deling av Statsforvaltaren sine administrasjonsgrenser.</p> <p>3. Det forutsettes ved en eventuell oppsplitting, at gamle Telemark fylke får tilbake tilsvarende statlige arbeidsplasser slik situasjonen var før sammenslåingen - enten gjennom Statsforvalteren eller andre statlige organ.</p>

Holmestrand	Ja	<p>Begrunnelse: En deling vil gi større nærhet til politiske og administrative prosesser og dermed gjøre det enklere for kommunene å påvirke tjenesteproduksjonen til beste for innbyggere og næringsliv. Innbyggerne vurderes også å være tjent med en regional inndeling som gir større nærhet, både til politiske og administrative prosesser. Holmestrand kommunestyre legger vekt på at en mer homogen fylkeskommune med felles utfordringer og interesser er bedre rustet til å løse fremtidige oppgaver i samarbeid med kommunene. Selv om kostnadene ved en oppsplitting er stor, er Holmestrand kommunestyre av den oppfatning at en mer hensiktsmessig fylkesinndeling på sikt vil løse velferdsutfordringer bedre og dermed over tid være mer samfunnsøkonomisk lønnsom.</p> <p>En deling vil også være identisk med dagens valgkretser, noe som vil være en fordel for innbyggerne, og også for politiske prosesser og arbeid.</p> <p>Holmestrand kommunestyre ber fylkestinget legge vekt på at samtlige av de tidligere Vestfoldkommunene er samstemte i sine vedtak og ønsker om en deling.</p> <p>Dersom en splitting ikke vedtas risikerer man at videre sameksistens i en felles fylkeskommune kan bli krevende å lykkes godt med.</p>
Horten	Ja	<p>Horten kommune er primært opptatt av hva som gir best tilbud til kommunens innbyggere. Våre erfaringer etter sammenslåingen tyder på at tilbudet ikke har blitt bedre innen de områdene som fylket har ansvaret for, som videregående opplæring, vedlikehold av fylkesveier, samferdsel, kultur og næringsutvikling. Vi har også erfart at det har blitt vanskeligere å få investeringsmidler fra fylkeskommunen.</p> <p>Vi har videre vært opptatt av god dialog og tett samarbeid med regionale myndigheter. Større avstander - og mange flere kommuner - har bidratt til en endret samarbeidsform.</p> <p>Vi tror også at gamle Vestfold fylke kan driftes på veldig effektiv måte. Kommunene i Vestfold er relativt homogene, alle har over 25.000 innbyggere, det er korte avstander og vi har lang erfaring med konstruktivt samarbeid. Alt ligger derfor godt til rette for at Vestfold fylkeskommune kan bidra til en positiv utvikling i regionen.</p> <p>Uavhengig av fylkesstruktur vil vi selvsagt fortsatt ha et tett og godt samarbeid med alle våre naboer, både i Telemark og i andre omliggende fylkeskommuner.</p>

Kragerø	Ja	<p>Vestfold og Telemark fylkeskommune ønskes delt med følgende begrunnelser: Vestfold og Telemark fylkeskommune avvikles og to nye fylkeskommuner etableres.</p> <p>Begrunnelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Et større fylke har medført lengre avstand mellom beslutningstakere og innbyggere. • Det nye fylket oppleves som mer byråkratisk og forventningene knyttet til regionsreformen er ikke fulgt opp. • Identiteten knyttet til regionene Telemark og Vestfold er fortsatt stor. Regionene er svært ulike med tanke på befolkningsutvikling, kommunestørrelse og bosettingsmønster. Mange forbinder merkenavnet «Telemark» med noe helt annet enn merkenavnet «Vestfold». <p>Den nye fylkeskommunen har ikke svart til forventningene når det gjelder å ta ut stordriftsfordeler og hente gevinster av større fagmiljøer. En deling vil gi større nærhet til politiske og administrative prosesser og derigjennom gjøre det enklere å påvirke tjenesteproduksjonen til beste for innbyggere og næringsliv. Telemark som en enhet gir større oppmerksomhet på de viktigste utfordringene i denne regionen, og styrker en allerede kjent sterk regional identitet og samarbeidskultur.</p> <p>For Kragerø er det viktige å kunne påvirke plassering av videregående skoletilbud i kommunen, slik at lokalt næringsliv sikres kompetanse. Det er også videre viktig å kunne påvirke ferje tilbud uten å måtte vente på langdryge strategier som kan føre til at tilbudet svekkes.</p> <p>Den nye fylkeskommunen har valgt å organisere seg med åtte direktørområder/sektorer i tillegg til to utviklingsenheter. En mer kompleks struktur enn tidligere kan gjøre at det tar tid før omgivelsene kjenner seg igjen i hvilke oppgaver som er plassert hvor i organisasjonskartet.</p> <p>For eksterne samarbeidspartnere vil to nye fylkeskommuner med en mindre kompleks organisering medføre at de forholder seg til færre kontaktpersoner enn de gjør i VTFK nå.</p> <p>Kragerø er tilhenger av et mindre byråkrati og vil kunne ha fordeler som et større byråkrati ikke vil ha ut fra størrelse og kompleksitet. Som demokratisk arena vil en mindre fylkeskommune kunne oppleves nærmere kommunene og innbyggerne.</p> <p>Opplevd identitet knyttet til de gamle regionene Vestfold og Telemark og større geografisk nærhet er gode argumenter for en deling. Sammenslåingen har gjort samfunnsutviklerrollen mer kompleks, med flere kommuner i et geografisk område med større mangfold av særegenheter, styrker og utfordringer.</p> <p>Det har i den korte tiden som fylkeskommunen har eksistert utviklet seg en administrativ kultur hvor innsigelser varsles og i de fleste tilfeller vedtas politisk på hovedutvalgsnivå uten befaringer eller oppsøkende virksomhet. Denne praksis er utfordrende for kommunene</p>
---------	----	--

		<p>som er den primære arealmyndighet etter loven.</p> <p>Stortingsvalgkretser følger i hovedsak fylkesinndelingen. Dette er ikke gjennomført på den korte tiden fylket har vært samlet. I fremtiden kan det påregnes at valgkretsene følger fylkesgrensene med risiko for at store geografiske interesser i Telemark ikke er representert på stortinget.</p>
Kviteseid	Ja	<p>1. Kviteseid kommune tilrår å dele Vestfold og Telemark fylkeskommune.</p> <p>2. Grunngevinga for rådet er at fylka er tvangssamanslegne, samt ulikskapane i busetjingsstruktur, avstandar og eigenart mellom gamle Vestfold og øvre Telemark.</p> <p>3. Kviteseid kommune legg til grunn at ei deling i så fall inneber ei tilsvarande deling av Statsforvaltaren sine administrasjonsgrenser.</p>
Larvik	Ja	<p>Begrunnelse: Den nye fylkeskommunen har ikke svart til forventningene når det gjelder å ta ut stordriftsfordeler og hente gevinster av større fagmiljøer. En deling vil gi større nærhet til politiske og administrative prosesser og derigjennom gjøre det enklere å påvirke tjenesteproduksjonen til beste for innbyggere og næringsliv. Vestfold som en enhet gir større oppmerksomhet på de viktigste utfordringene i denne regionen, og styrker en allerede kjent sterk regional identitet og samarbeidskultur. Avstanden for innbyggerne i dagens fylkeskommune har vist seg å bli for stor. Dette gjelder både avstand til administrasjonen, som skal gi tjenester til innbyggerne våre, og til folkevalgte beslutningstakere. En deling vil gi større muligheter for deltakelse fra innbyggere og opplevd nærhet til de demokratiske prosessene. Lokalkunnskap har vist seg å være av betydning når viktige beslutninger skal tas.</p> <p>Pkt 2: Det er viktig å videreføre tre direkte folkevalgte forvaltningsnivåer, med en tydelig definert oppgavefordeling.»</p>

Midt-Telemark	Nei	<p>Begrunnelse:</p> <p>Midt-Telemark kommune har vektlagt de økonomiske og administrative konsekvensene som en deling eller ikke-deling vil kunne ha for fylkeskommunens rolle som samfunnsutvikler, tjenestetilbyder og myndighetsutøver. Våre begrunnelser for ikke å dele fylkeskommunen er i samsvar med fylkesdirektørens begrunnelser for ikke å dele fylkeskommunen.</p> <p>Flertallet mener at vi må vurdere om vi er tjent med splitting av fylkeskommunen eller ikke i et lengre fremtidsperspektiv. Det er liten tvil om at et samlet Vestfold og Telemark fylke vil framstå kraftigere samlet, enn hver for seg. Større fagmiljø og bredere kompetanse sikrer gode tjenester. Det er heller ikke noen tvil om at et samlet fylke vil ha mye større politisk tyngde opp mot sentrale myndigheter. Hver for seg vil Telemark være ett av de minste fylkene i landet og vår erfaring er at vi ofte har havnet midt mellom øst- og sørlandet, og dermed følt at vi er oversett fra staten.</p> <p>Et annet argument som har kommet fram i debatten er at en splitting av fylket vil medføre store konsekvenser for mange lag og organisasjoner som blant annet har i sine vedtekter at de skal følge forvaltningsnivåene. Splittingen vil derfor kreve store ressurser også for andre enn selve fylkeskommunens administrative og politiske ressurser og bør også vektlegges i denne saken.</p> <p>Flertallet i Midt-Telemark kommunestyret mener altså at Vestfold og Telemark fylke bør fortsette som ett fylke og vil poengtere at vi alltid vil være Telemarkinger, uavhengig av fremtidig organisering. Unødig tid og ressurser bør ikke sløses bort på ny omstilling og omorganisering. Vi ønsker en fylkeskommune som tar samfunnsutviklerrollen på alvor og bruker sine ressurser og kompetanse på å lede Vestfold og Telemark fylkeskommune inn i framtida.</p>
Nissedal	Ja	<p>Grunngjevinga for rådet er at fylka er tvangssamanslegne mot fylkestinga og kommunanes ynskjer, samt ulikskapane i busetjingsstruktur, avstandar og eigenart mellom gamle Vestfold og øvre Telemark.</p> <p>Nissedal kommune legg til grunn at ei deling inneber ei tilsvarande deling av Statsforvaltaren sine administrasjonsgrenser.</p>

Nome	Nei	<p>Den nye fylkeskommunen har eksistert i kun to år. Som følge av den krevende sammenslåingsprosessen, samt koronapandemien har den nye fylkeskommunen ikke fullt ut hatt mulighet til å vise hva den kan bidra med, spesielt i rollen som samfunnsutvikler. Vår erfaring er likevel at en større fylkeskommune har større muskler og muligheter til å bidra med utvikling av den enkelte kommune, i tillegg har en større enhet større slagkraft inn mot nasjonale myndigheter. Det er med stor bekymring det registreres at Telemark etter en evt oppdeling, vil bli blant de minste fylkene i Norge. En del av årsaken til dette, er at de fleste regioner velger å beholde sin størrelse og dermed mer slagkraftige fylker.</p> <p>Ressursbruken ved deling er svært stor både økonomisk og menneskelig. Med erfaring fra sammenslåingen og ressursbruken rundt dette, kan en frykte at en deling vil svekke fylkeskommunen sin evne til å bistå kommuner og innbyggere i ytterligere flere år.</p> <p>Det erfares på flere hold at kompetansen i Vestfold Telemark fylkeskommune er styrket etter sammenslåingen, og det er en frykt for at denne svekkes når kompetansemiljøene igjen deles. Når Telemark blir det minste fylket, kan en frykte at vi i størst grad sitter igjen med svekket kompetanse.</p>
Notodden	Ja	<p>Notodden kommunestyre ønsker Vestfold og Telemark fylkeskommune delt.</p> <p>Notodden kommunestyre vil legge til grunn at en deling innebærer også en tilsvarende deling av statsforvalterens administrasjonsgrenser. Notodden kommunestyre krever ved en oppsplitting av Vestfold og Telemark at Telemark vil få tilbake tilsvarende statlige arbeidsplasser som var situasjonen før fylkessammenslåing – enten gjennom statsforvalteren eller andre statlige organ.</p>
Porsgrunn	Nei	<p>1. Vestfold og Telemark fylkeskommune deles ikke</p> <p>2. Begrunnelse:</p> <p>Vestfold og Telemark fylkeskommune har kun eksistert i to år, og har således ikke rukket å forløse det potensialet som ligger i en stor og sammenslått region, ikke minst når det gjelder rollen som samfunnsutvikler. Et sammenslått fylke gir større og mer spesialiserte fagmiljøer og frigjør dermed kapasitet til regionale utviklingsoppgaver. Vestfold og Telemark fylkeskommune må få tid til utvikle seg, og utnytte de mulighetene som ligger i et tettere samarbeid i en vekstkraftig region.</p> <p>En oppsplitting av den nye fylkeskommunen vil medføre store kostnader og behov for ny omstrukturering og omstilling for fylkeskommunalt ansatte. Dette betyr omfattende interne prosesser som vil påvirke fylkeskommunens evne til å levere gode tjenester til befolkningen og kommunene. Fordelene knyttet til en eventuell deling av Vestfold og Telemark forsvarer ikke kostnadene og ulempene.</p> <p>Vår region har store samarbeidsprosjekter knyttet til blant annet fylkesveier og jernbane som lar seg lettere optimalisere med ett sammenslått fylke versus to fylker som konkurrerer om ressurser. En stor og samordnet region vil også ha større påvirkningskraft ovenfor statlige myndigheter enn to mindre fylker vil ha hver for seg.</p>

		<p>Grenland er Norges største industriregion og klyngene som er en del av GIC (Green Industry Cluster) har en ambisjon om å bli verdens første klimapositive industriregion innen 2040. For å lykkes med dette er det nødvendig med samarbeid både i og utenfor regionen. Vestfold og Telemark fylkeskommune har satt i gang et ringvirkningsprosjekt for karbonfangst og -lagring for å se på hvordan fylket kan få mest mulig ut av å være vertskapsfylke for denne industrien. Målet er økt verdiskaping og nye grønne arbeidsplasser i Vestfold og Telemark. En videreutvikling av Vestfold og Telemark som region, med de mulighetene dette gir for næringsliv og industri, vil gi synergieffekter på begge sider av de tidligere fylkesgrensene. En stor og mangfoldig region legger til rette for etablering og utvikling av kunnskapsarbeidsplasser, noe som vil tiltrekke kompetente arbeidstakere til vår region.</p> <p>Når fylkestingene i daværende Vestfold og Telemark behandlet avtale knyttet til Inndelingslovens § 25 i desember 2017, ble det vedtatt at Skien og Telemark skulle kompenseres med fylkesregionale stillinger for arbeidsplasser som gikk tapt ved at hovedsetet for Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ble lagt til Tønsberg. Dersom fylkeskommunen nå splittes opp vil Telemark miste arbeidsplasser som lå til grunn for vedtaket fra 2017. Det er naturlig at statsforvalteren og fylkeskommunen følger de samme fylkesgrensene, slik at en eventuell deling av fylkeskommunen må sees i sammenheng med en tilsvarende deling av statsforvalteren i Vestfold og Telemark.</p> <p>Det vises til Grenlandsrådets uttalelse fra møtet 26. november 2021: «Grenlandsrådet vil understreke at VTFK er svært viktig for Grenland. Det pågår i dag mange store prosesser som blant annet byvekstavtale, videregående skoler, utvikling av grønn næringsutvikling. Grenlandsrådet er urolig for hvordan en oppsplitting kan hindre videre arbeid og fremdrift. Rådet vil også peke på at regionhovedstadsfunksjonen gir arbeidsplasser til vårt område som skulle kompensere for statlige arbeidsplasser som nå er flyttet ut.»</p> <p>Ved eventuell splittelse av Vestfold og Telemark, forventes det en prosess med rettferdig plassering av offentlige statlige og fylkeskommunale oppgaver. Slik som at Statsforvalteren for Telemark lokaliseres til Telemark og at flere statlige tjenester legges til Telemark, som f.eks. DSB, statsadvokatene, politidistriktet, 110 og 112. Dette for å sikre nærhet til tjenester og arbeidsplasser i Telemark fylke.</p> <p>Det forventes også, at alle kostnader ved oppsplitting dekkes i sin helhet, derunder også økte driftsutgifter som følge av prosessen.</p>
Sandefjord	Ja	<p>Begrunnelse: Den nye fylkeskommunen har ikke svart til forventningene når det gjelder å ta ut stordriftsfordeler og hente gevinster av større fagmiljøer. En deling vil gi større nærhet til politiske og administrative prosesser og derigjennom gjøre det enklere å påvirketjenesteproduksjonen til beste for innbyggere og næringsliv. Vestfold som en enhet gir økt oppmerksomhet på de viktigste utfordringene i regionen.</p>

Siljan	Ja	<p>Vestfold og Telemark fylkeskommune ønskes delt.</p> <p>2. Det er mange grunner til at vi ønsker en deling av fylkeskommunen; Fylket er tvangssammenslått uten å høre innbyggerne i avgjørelsen, folket fortjener å bli hørt. Det er for store forskjeller og strukturer innad i det sammenslåtte fylket, avstanden fra folket til ledelse og administrasjon er blitt større, sentraliseringen sammenslåingen har ført med seg, og vil føre med seg i framtida, kommer til å være ødeleggende for distriktskommunene. Nå har vi muligheten til å bygge opp Telemark fylkeskommune på nytt, og med alle erfaringer fra tidligere må resultatet bli bedre enn noen gang.</p> <p>3. Siljan kommune legger til grunn at en deling av fylkeskommunen fører til en deling av Statsforvalteren på samme nivå.</p>
Skien	Nei	<p>Skien er regionhovedstad i Vestfold og Telemark og har derfor en sentral stilling i det nye fylket. Når fylkestingene i tidligere Vestfold og Telemark behandlet avtale knyttet til inndelingsloven § 25 i desember 2017, ble det vedtatt at Skien og Telemark skulle kompenseres med fylkesregionale stillinger for arbeidsplasser som gikk tapt ved at hovedsetet for Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ble lagt til Tønsberg. Dersom fylkeskommunen nå splittes opp vil Telemark og Skien stå i fare for å miste verdifulle offentlige arbeidsplasser som lå til grunn for vedtaket fra 2017.</p> <p>Ved en samlet fylkeskommune for Vestfold og Telemark har man fått muligheten til å styrke fagmiljøene, kompetansen og dermed også mulighetene til å spesialisere ulike miljøer og ansatte. Dette bidrar både til å styrke fylkeskommunen internt, men også tjenestene som leveres og samarbeidet med kommunene. Kommunedirektøren mener at Vestfold og Telemark fylkeskommune ikke bør splittes, men fortsette som en samlet fylkeskommune. Fylkeskommunen har kun eksistert i to år og er som organisasjon, fortsatt i en etableringsfase. I løpet av disse årene har fylkeskommunen gjennomgått diverse endringer, og man har dermed ikke rukket å hente ut alle gevinstene ved en sammenslåing.</p> <p>Videre vil det påløpe store kostnader for det offentlige ved å dele fylkeskommunen, noe som vil komme i tillegg til en allerede kostbar sammenslåing. En oppsplitting betyr også omfattende interne prosesser som vil påvirke fylkeskommunens evne til å levere gode tjenester til befolkningen og kommunene.</p> <p>Videre vurderes fylkeskommunens evne til å utøve sin rolle som samfunnsutvikler, tjenesteyter og myndighetsutøver som bedre i en samlet fylkeskommune med større miljø og kompetanse.</p> <p>Vår region har store samarbeidsprosjekter knyttet til blant annet fylkesveier og jernbane som lar seg lettere optimalisere med ett sammenslått fylke versus to fylker som konkurrerer om ressurser. En stor og samordnet region vil også ha større påvirkningskraft ovenfor statlige myndigheter enn to mindre fylker vil ha hver for seg.</p> <p>En videreutvikling av Vestfold og Telemark som region, med de mulighetene dette gir for næringsliv og industri, vil gi synergieffekter</p>

		<p>på begge sider av de tidligere fylkesgrensene. En stor og mangfoldig region legger til rette for etablering og utvikling av arbeidsplasser, noe som vil tiltrekke arbeidstakere til vår region.</p> <p>Avslutningsvis vises det til Grenlandsrådets uttalelse fra møtet 26. november 2021, hvor rådet uttrykket en skepsis til en splittelse av fylket.</p>
Seljord	Nei	Det ble ikke vedtatt begrunnelse.
Tinn	Nei	<p>Vestfold og Telemark fylkeskommune bør fortsette som en samlet fylkeskommune. Det nye fylket har kun eksistert i to år som organisasjon og er fortsatt i en etableringsfase. I løpet av disse årene har fylkeskommunen gjennomgått diverse endringer, og man har dermed ikke rukket å hente ut alle gevinstene ved en sammenslåing. Ved å samle Vestfold og Telemark har man fått muligheten til å styrke fagmiljøene og kompetanse. Dette har også gitt mulighet til å spesialisere ulike miljøer og ansatte. Dette bidrar både til å styrke fylkeskommunen internt, men også tjenestene som leveres og samarbeidet med kommunene. Tjenestene vurderes til å være av samme kvalitet og i noen tilfeller også bedre.</p> <p>En oppsplitting av fylkeskommunen vil medføre store økonomiske kostnader. Dette vil komme i tillegg til en allerede kostbar sammenslåing. En oppsplitting vil også føre til omfattende interne prosesser. Dette vil kunne påvirke fylkeskommunens evne til å levere gode tjenester til befolkningen og kommunene. Man må også hensynta fylkeskommunens ansatte som allerede har vært gjennom store endringsprosesser over flere år.</p> <p>Videre vurderes fylkeskommunens evne til å utøve sin rolle som samfunnsutvikler, tjenesteyter og myndighetsutøver som bedre i en samlet fylkeskommune med større miljø og kompetanse.</p> <p>Fylkeskommunen som politisk nivå vurderes til å fungere godt. En stor og samordnet region vil også kunne ha større påvirkningskraft ovenfor statlige myndigheter enn to mindre fylker vil ha hver for seg.</p> <p>I tillegg til omstillingen i selve fylkeskommunen, har også lag, foreninger og organisasjoner brukt mye tid og krefter på å tilpasse seg en ny fylkesstruktur.</p>

Tokke	Ja	<p>Vestfold og Telemark fylkeskommune bør delast. Fylkeskommunen blei slått saman med tvang av Høgre, Frp, Krf og Vestre ved Stortingsvedtak i juni 2017. Både fylkestinget i Vestfold og fylkestinget i Telemark sa nei til samanslåing.</p> <p>Tokke kommune meiner spørsmål om oppdeling burde ha vore avgjort ved folkerøysting blant innbyggerane i Vestfold og Telemark, slik det blir lagt opp til i Innlandet for mogleg deling av Oppland og Hedmark. Dette framlegget blei stemt ned av fylkestinget 15.12.2021.</p> <p>Tokke kommune meiner det er vanskeleg å sjå noko stor endring på nivået av tenester frå fylkeskommunen sidan samanslåinga. Når vi skal avgjere spørsmålet om deling må vi difor sjå utover tenestenivået. Kostnadene ved deling er heller ikkje så relevant for Fylkeskommunen, ettersom staten vil dekke desse. Det må også vera slik at ein kan gjere om dårlege vedtak, sjølv om det vil koste litt.</p> <p>I 2017 blei det avgjort at Skien skulle bli hovudsete for fylkeskommunen frå 1.1.2020 og Tønsberg hovudsete for Statsforvaltaren frå 1.1.2019.</p> <p>Det har no gått nokre år. Hjø Statsforvaltaren i Tønsberg er det knapt leiarar som bur i Telemark. Hjø fylkeskommunen i Skien er det eit klårt fleirtal av leiarar i administrasjonen som bur i Vestfold. Det er eit uttrykk for at det befolkningsmessige tyngdepunkt er i Vestfold.</p> <p>Over tid vil politiske synspunkt i folketunge område prege politikken. I Vestfold står ikkje distriktpolitikk sterkt. Det er blitt sagt av sentrale politikarar i Vestfold at ein må prioritere fylkeskommunen sine pengar der folk bur. Det er då meint Vestfold og til dels Grenland, men ikkje øvre Telemark. Vestfold og Telemark har såleis ulike politiske kulturar. Det tilseier at fylka bør delast.</p> <p>Det er i dag fleire politiske parti som ynskjer at valgkrinsane til Stortinget skal vere identiske med fylkesgrensene. Det har ikkje blitt gjennomført, mellom anna fordi Viken ville blitt ein så stor valkrets med 36 stortingsmandat. Til samanlikning har Vestfold 7 mandat og Telemark 6 mandat. Når Viken truleg blir oppløyst, ligg vegen open for at Vestfold og Telemark blir ein valgkrins til Stortinget. Det vil føre til at dei fleste partia vi ha sine øvste kandidatar frå Vestfold og Grenland, fordi her bur majoriteten av innbyggerane. Folk frå øvre Telemark vil kome eit godt stykke ned på stortingslistene. Det ynskjer vi ikkje.</p> <p>Statsforvaltaren sine grenser skal justerast i samsvar med fylkeskommunen sine grenser. Det er viktig at denne prosessen blir avgjort samstundes med avgjera om eventuell deling av Vestfold Telemark fylkeskommune.</p>
-------	----	--

Tønsberg	Ja	Tønsberg kommune legger vekt på at en homogen fylkeskommune med felles utfordringer er best rustet til å løse fremtidige utfordringer i samarbeid med kommunene. Det legges vekt på identiteten og det gode samarbeidet kommunen opplevde med Vestfold fylkeskommune. Selv om kostnadene ved en oppsplitting er stor, er Tønsberg kommune av den oppfatning at en hensiktsmessig fylkesinndeling på sikt vil løse velferdsutfordringene bedre og dermed over tid vil være samfunnsøkonomisk lønnsomt.
Vinje	Ja	1. Vinje kommune tilrår å dele Vestfold og Telemark fylkeskommune. 2. Grunngevinga for rådet er at fylka er tvangssamanslegne, samt ulikskapane i busetjingsstruktur, avstandar og eigenart mellom gamle Vestfold og øvre Telemark. 3. Vinje kommune legg til grunn at ei deling i så fall inneber ei tilsvarande deling av Statsforvaltaren sine administrasjonsgrenser.

Vedlegg 2: Samlet gjengivelse av høringsuttalelser fra sivilsamfunn

Organisasjon	Ønsker deling JA/NEI	Begrunnelse
Fagforbundet V&T	-	<p>Fagforbundet Vestfold og Telemark organiserer 34000 medlemmer som jobber i hele fylket fordelt fra Holmestrand til Kragerø og Vinje. Vårt nye fylke er et Norge i miniatyr med flere halvstore byer og mange distriktskommuner.</p> <p>En bred organisasjon som Fagforbundet vil alltid ha ulike syn på hvordan samfunnets fellesoppgaver løses best, og hva som er riktig organisering av tjenestene. Det viktigste for vår organisasjon er at det leveres gode offentlige tjenester til alle innbyggere, uavhengig om de bor i Sandefjord med 65000 innbyggere eller i Fyresdal med 1200.</p> <p>Fylkeskommunenes oppgaver består i hovedsak av videregående opplæring, fylkesveier, kollektivtrafikk, tannhelse, kultur, klima og regional utvikling.</p> <p>Fagforbundet Vestfold og Telemark mener fylkeskommunen har en særdeles viktig rolle i å bidra til regional utvikling og verdiskapning i vår region. Med rett kompetanse i Fylkeskommunen, med fokus på utvikling av distrikt og tettbygde strøk, mener Fagforbundet forutsetningene for vekst er gode, og at vi vil få nye arbeidsplasser og bomiljøer i regionen i tida fremover. Siden 1. januar 2020 har pandemien påvirket det praktiske arbeidet med sammenslåing av fylket.</p> <p>Fylkeskommunen har ikke hatt de beste forutsetningene for lagbygging og oppbygging av en ny struktur, slik planene var. Mange ansatte har fått nye oppgaver og en ny arbeidsplass, og hverdagen har vært preget av omstilling i en lengre periode. Store politiske og administrative endringer bør bygge på fakta, frivillighet og god forankring. Fagforbundet mener fokus på å</p>

		<p>løse de fylkeskommunale oppgavene bør vektlegges høyt i vurderingen av hvorvidt Vestfold og Telemark skal søke om deling eller ei.</p> <p>Fagforbundet Vestfold og Telemark vil uansett veivalg fortsette arbeidet med å trygge våre medlemmer i sin arbeidshverdag og kjempe for fortsatt utvikling av velferdssamfunnet.</p> <p>Fagforbundet forutsetter at ved en eventuell splittelse, vil reglene for virksomhetsoverdragelse gjøres gjeldende.</p>
FFO Vestfold og Telemark	Nei	<p>Vestfold og Telemark fylkeskommune har kun bestått i 2 år. Det er lagt ned betydelig arbeid og ikke minst økonomi i opprettelse av ny fylkeskommune.</p> <p>Det er feil å reversere den nåværende fylkeskommune.</p> <p>Vi har kulturforskjeller og geografiske avstander, men det er utfordringer som vi må prøve å løse på en god måte til beste for alle. I vår digitale verden er mulighetene mange.</p> <p>Vestfold og Telemark fylkeskommune gir muligheter for samhold og samarbeid. Det gir muligheter for økt verdiskapning innenfor mange felt, bl.a. kultur, næring, forskning og utvikling.</p> <p>FFO Vestfold og Telemark mener at kulturforskjeller kan gi muligheter for nye ideer, tanker og godt samarbeid.</p> <p>Mange av våre medlemsorganisasjoner har fulgt sammenslåingsprosessen og opprettet organisasjonene i tråd med dette.</p> <p>Etter vår mening vil det være økonomisk uforsvarlig å foreta en deling når etableringskostnadene har vært så høye for hver enkelt.</p> <p>Det vil alltid være utfordringer i et nyetablert «partnerskap».</p> <p>FFO Vestfold og Telemark vil ønske den «nye» fylkeskommunen lykke til i sitt videre arbeid.</p>
Færder ungdomsråd	Ja	<p>Ungdomsrådet mener det er for kort tid å uttale seg på i en så viktig sak, og mener at ungdomsråd burde blitt hørt tidligere i prosessen. Det er spesielt viktig å høre de unges stemmer som er fremtidens viktigste stemme.</p> <p>Ungdomsrådet er opptatt av å bevare en bedre lokalpolitikk og ivareta behovene som skiller seg fra by og distriktpolitikk. Med den korte behandlingstiden Ungdomsrådet i Færder har fått til å uttale seg støtter vi foreløpig Færder kommunestyre i å gå mot en fylkesdeling av Vestfold og Telemark.</p>

Grenland næringsforening Nei

Grenland Næringsforening er opptatt av å sikre en framtidsrettet utvikling av regionen. Det innebærer at en arbeider for å få de beste rammebetingelser for at dette lar seg gjennomføre.

Det er grunn til å tro at disse betingelsene vil være av dynamisk karakter i et langsiktig perspektiv. Samtidig vil det være behov for at rammebetingelsene må være forutsigbare.

Grenland Næringsforening mener at en oppsplitting av Vestfold og Telemark fylkeskommune vil gi næringslivet i Grenland og dets innbyggere et dårligere tilbud og sette regionen tilbake, på kort og lang sikt.

Grenland Næringsforening (GNF) er innforstått med at opprettelse av to nye fylkeskommuner også vil kunne gi gevinster. Den nye fylkeskommunen har valgt å organisere seg med åtte sektorer i tillegg til to utviklingsenheter. Dette oppleves for tiden som en mer kompleks struktur enn tidligere, og det tar tid før brukerne finner ut av hvordan ny struktur fungerer.

Imidlertid vil en oppsplitting av fylkeskommunen bety et steg tilbake og gi mindre tyngde til å løse de viktigste oppgavene fylkeskommunen har som tjenesteleverandør, samfunnsutvikler og myndighets-utøver.

Næringslivet trenger å være del av en sterk region, og vi mener næringslivet i Vestfold og Telemark er best tjent med å stå sammen. Industrien i den nye regionen har nasjonal tyngde og næringslivet for øvrig er komplementær. Dessuten har universitet i regionen 5 campus i Vestfold og Telemark, samt at regionen omfattes av betydelig privat forsknings- og utviklingskompetanse.

Infrastrukturen i den nye regionen er vel utviklet og gjør at befolkningen og næringslivet nyter godt av vei-, ferge-, jernbane- og flytilbud. Havnene i regionen har sterkt fergenettverk med nord-Jylland og har for øvrig aktiviteter innenfor alle transportmodus. Veiinfrastrukturen er i ferd med å styrkes med stor aktivitet på E18 og tilknytning til E134. Vestfold og Telemark har felles motivasjon for ytterligere styrking av jernbanetilbudet. Det arbeides aktivt med å tilrettelegge for at Norges største industri- og næringsområder i regionen skal sikre seg nødvendig areal, energi og infrastruktur slik at en kan tilby attraktive rammevilkår for framtidsrettet næringsvirksomhet. Torp Sandefjord lufthavn er i dag regionens viktigste flyplass og gir et godt tilbud til både befolkning og næringsliv. Vi ser fram til videre utvikling av Torp Sandefjord med tilhørende IC-togstasjon i gangavstand.

Vestfold og Telemark har felles kystlinje og regionen er opptatt av hvordan en kan styrke dette i forhold til næringsutvikling og bosetting. Dagens fylkesmodell legger godt til rette for et utvidet samarbeid med tidligere

Vestfold.

Vestfold og Telemark utgjør i stor grad én felles bo- og arbeidsmarkedsregion.

Reversering av sammenslåingen har som konsekvens at energi tas fra oppgaver som fylkes-kommunen har som oppdrag å forvalte. En splitting av fylkeskommunen har vesentlige økonomiske og tidsmessige konsekvenser; penger og tid som bør prioriteres til å løse viktige samfunnsoppgaver som bidrar til å styrke næringslivet og skape arbeidsplasser i vår region.

Grenland Næringsforening konkluderer med at en ser seg tjent med en videreføring av dagens fylkesmodell.

Kragerø næringsforening	Nei	<p>Kragerø Næringsforening ønsker IKKE at Vestfold og Telemark Fylkeskommune blir delt.</p> <p>Begrunnelse for dette er:</p> <p>Næringslivet i Kragerø har flere fordeler ved at man fortsatt er et stort fylke.</p> <p>Fra å være to ulike kulturer, opplever vi at det nå, mer og mer begynner å smelte sammen.</p> <p>Spesielt ser vi at det nye fylket har bedre kvalitetssikring og høyere krav til videregåendeopplæring. Dette er viktig for fagutdanning, fremtidig rekruttering og at vi har bedre forutsetninger til å henge med resten av landet når det gjelder kompetanse.</p> <p>Det er nå flere og bredere samhandlingsarenaer for næringslivet en tidligere. Eksempel på dette er Energi og klimanettverket og Partnerskapskonferansen. Nettverk, kunnskap- og erfaringsutveksling er ekstremt viktig for næringsutvikling, jobbskaping og for å lykkes med det grønne skiftet. Ved å være en del av noe større, og med det flere som bidrar til endring og utvikling, jo mer inspirerende og motiverende vil det være å bidra.</p> <p>Kragerø som kystkommune har flere fellesnevner med kystregionen i tidligere Vestfold en i kommuner i sitt eget gamle fylke, kanskje spesielt innenfor reiseliv, men også innenfor kystsoneforvaltning.</p> <p>Oppsummert ser Kragerø Næringsforening på det å beholde storfylket som en fordel og mer framtidsrettet, en å reversere en sammenslåing hvor ringvirkninger av den ikke har fått lov til å virke lenge nok. Uansett om kostnadene ved en deling dekkes av fylket eller statsbudsjettet, så er det penger som kunne vært brukt på mer samfunnsnyttige fellesgoder enn det å reversere en sammenslåing som knapt har sett dagens lys.</p>
--------------------------------	------------	---

<p>LO Vestfold og Telemark</p>	<p>Nei</p>	<p>Høring om deling av Vestfold og Telemark</p> <p>LO Vestfold og Telemark har mottatt høringsbrev fra Vestfold og Telemark Fylkeskommune om deling av Vestfold og Telemark med svarfrist 27. januar. Der er vi bedt om å svare på to spørsmål</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Om kommunen/din organisasjon mener at Vestfold og Telemark fylkeskommune skal deles eller ikke deles 2. En begrunnelse for kommunen/din organisasjon sitt standpunkt <p>I utgangspunktet var LO Vestfold og Telemark imot sammenslåingen fordi vi hadde et vedtak fra tidligere som også inkluderte Buskerud. Slik det var i en tidligere forsøksperiode med Buskerud, Vestfold og Telemark som ble avsluttet. Det viktigste spørsmålet vi har stilt oss i prosessen er hva er våre innbyggere og næringsliv best tjent med på lang sikt. Etter en behandling og drøfting med våre forbund, samt at vi har gått igjennom beslutningsgrunnlaget har vi trukket den konklusjonen at det er flere ulemper ved å skille fylkene igjen enn å opprettholde dagens struktur.</p> <p>Svar på spørsmål 1 er da at LO mener at Vestfold og Telemark fylkeskommune ikke skal deles.</p> <p>LO Vestfold og Telemark var imot sammenslåingen. Mye basert på usikkerhet og at de som skulle leve med beslutningen ikke ble tilstrekkelig hørt. I begge de gamle fylkeskommunene Vestfold og Telemark var det vedtak på at man ønsket Buskerud, Vestfold og Telemark som region.</p> <p>En større og sterkere region vil sikre at vi lettere kan utvikle og ikke avvike det regionale nivået. LO vil jobbe for og å ytterligere forsterke regionen med å tilføre nye oppgaver til fylkeskommunen.</p> <p>Vi er bekymret for den posisjonen fylket setter seg i hvis vi nå skal gå løs på nok en omstilling der viktige utviklingsprosesser og arbeid blir satt på vent fordi vi skal finne igjen den gamle organiseringen.</p> <p>Gjennom to år har den nye fylkeskommune hatt betydelige utfordringer, slik både kommuner og nasjonen har hatt, med pandemien. Likevel har man bygget en ny organisasjon, etablert fagmiljøer og startet utviklingsarbeid. Trolig hadde man kommet enda lenger om hverdagen hadde vært normal.</p> <p>Resultatet av en oppsplitting betyr mye ressursbruk på å splitte fagmiljøer, organisere ansatte, etablering av fagsystemer, harmonisering av nye ansattgrupper - ja, alt som ikke handler om utviklingsarbeid og drift for å levere best mulig tjenester til innbyggere, næringsliv og besøkende i fylket.</p> <p>Vi skal behandle de ansatte på en forutsigbar og ordentlig måte. Ved å sikre dagens organisering, skapes det trygghet og motivasjon til en fortsatt helhetlig utvikling hos alle kommuner i Vestfold og Telemark.</p> <p>LO er også av den oppfatning at det å bruke ytterligere 100 millioner kroner på å splitte opp fylket igjen er dårlig bruk av ressurser. Dersom staten har så mye ressurser til rådighet vil vi heller at det brukes på tjenester til innbyggerne i form av vei, skole og kulturtilbud.</p>
---------------------------------------	-------------------	--

LO Vestfold og Telemark vil også legge vekt på hva næringslivets gjennom deres egen organisasjon NHO i fylket sier i sitt vedtak. NHO sier at gjennom det nye fylket får bedriftene tilgang på riktig og tilstrekkelig kompetanse for å lykkes. Vestfold og Telemark sammen gir ett bo- og arbeidsmarked hvor folk kan tilby sin kompetanse over et større geografisk område. Vi har sett at struktur bygger kultur på den måten at det nye fylket har fått folk til å oppdage jobbmuligheter i hele regionen fremfor for eksempel kun å rette blikket innover mot hovedstaden. Bedrifter og bransjer har funnet hverandre i nye samarbeid. Industribedrifter i gamle Vestfold er blitt med i den grønne industriklyngen i Grenland, næringsmiddelindustrien og verdikjeden «fra jord til bord» har et enda sterkere fotfeste når vi ser regionen under ett og reiselivet og kulturbransjen ser nå helt nye muligheter i markedet med et helhetlig tilbud fra kyst til fjell med vår spennende kultur, historie og natur. Universitetet har 5 campus i Vestfold og Telemark, og sammen med de videregående skolene, Fagskolen og private aktører bidrar de til nødvendig kompetanseutvikling i samarbeid med arbeidslivet. Det er viktig å se dette tilbudet samlet.

Mange er bekymret for den geografiske avstanden i et stort fylke, men pandemien har vist oss at avstand har langt mindre betydning enn tidligere, fordi vi benytter oss av digitale løsninger.

Forutsigbarhet for bedriftene er viktig. Det må være enkelt å forholde seg til myndighetene når en bedrift ønsker å utvikle arbeidsplasser og verdier i fylket sitt. Nå har vi nettopp vært gjennom en sammenslåing og vi er ennå ikke ferdig med koronapandemien. En ny oppdeling av fylket vil gi usikkerhet og kompleksitet, og en slik prosess vil også ta energi fra de oppgavene vi mener er aller viktigst nå – nemlig å skape arbeidsplasser samtidig som vi løser bærekraftsutfordringene.

LO Vestfold og Telemark mener at tjenestetilbudet til innbyggerne i fylket ikke er tjent med en deling. Ingen fylkesveger blir bedre, ingen får bedre tannhelse, ingen får bedre videregående opplæring, og det blir garantert ingen bedre næringsutvikling på å først bruke to år på å slå sammen og deretter bruke to år på å splitte opp. LO Vestfold og Telemark er selvfølgelig klar over at de ansatte i fylkeskommunen er delt i spørsmålet om splitting eller ikke, og at de ansattes organisasjoner har avgitt nøytrale høringsuttalelser. LO er likevel av den oppfatning at brukerne av fylkeskommunens tjenester er tjent med at det nye fylket ikke splittes opp igjen.

LO Vestfold og Telemark er selvfølgelig klar over at de ansatte i fylkeskommunen er delt i spørsmålet om splitting eller ikke, og at de ansattes organisasjoner har avgitt nøytrale høringsuttalelser. LO er likevel av den oppfatning at brukerne av fylkeskommunens tjenester er tjent med at det nye fylket ikke splittes opp igjen.

<p>LOP Sandefjord</p>	<p>JA</p>	<p>Saken er diskutert i styret i LOP Sandefjord som konkluderte enstemmig med at eksisterende Fylkeskommunen bør deles i Vestfold og Telemark.</p> <p>Dette fordi de demokratiske prosesser fungerer best når det er mest mulig nærhet mellom politikerne i Fylkeskommunen og innbyggerne. Telemark utgjør en stor fylkeskommune, Vestfold en av de minste i landet. Politikerne i Vestfold har neppe stor kunnskap om Telemark, og omvendt.</p> <p>Vi har en representant i Eldrerådet i Fylkeskommunen som skal gi uttalelser og råd i forbindelse med saker i både Telemark og Vestfold. Representantene i Eldrerådet fra Vestfold har svært liten kunnskap om kommunene i Telemark, og omvendt, så dette fungerer dårlig er vår mening.</p> <p>At en deling fører til en god del utgifter, kan etter vår mening ikke være avgjørende. Det viktigste er å få en Fylkeskommune som fungerer best mulig for sine innbyggere med en best mulig nærhet mellom politikere og innbyggerne.</p>
<p>Lunde og Flåbygd Bondelag</p>	<p>Ja</p>	<p>Lunde og Flåbygd Bondelag mener at Vestfold og Telemark Fylkeskommune må deles.</p> <p>Lunde og Flåbygd Bondelag er en interesseorganisasjon for landbruksnæringen i Nome kommune.</p> <p>Primærnæringene i Nome forvalter rundt regnet 30.000 dekar produktivt jordbruksareal, og 285.000 dekar produktivt skogareal.</p> <p>Førstehåndsverdien av husdyr- og planteproduksjon i Nome er 65 millioner kroner.</p> <p>Legger en til skogbrukets førstehåndsverdi er den totale verdiskapingen 75 millioner kroner.</p> <p>I primærnæringene er den indirekte verdiskapingen langt større enn den direkte.</p> <p>Forvaltning av naturressurser – både jord, skog og dyr – medfører et stort ansvar.</p> <p>Produksjon av ren, nær og trygg mat er en grunnforutsetning i alle velfungerende samfunn.</p> <p>Det er disse interessene og verdiene vår medlemsorganisasjon forvalter.</p> <p>På vegne av våre medlemmer.</p> <p>Medlemmer som er kunnskapsrike, hardtarbeidende og engasjerte mennesker.</p> <p>Vi som er tillitsvalgte forvalter derfor en tillit.</p> <p>En tillit vi er gitt av våre medlemmer, for å tale deres sak, og målbære deres</p>

meninger, innspill og forståelse i de sakene vi behandler og engasjerer oss i.

Det er slik en demokratisk organisasjon fungerer.

Lunde og Flåbygd Bondelag er av den bestemte oppfatning at slik bør demokratiet fungere også for samfunnets tillitsvalgte på regionalt nivå. Folkevalgte.

Vi kunne skrevet et langt, grundig, detaljert og analytisk velbegrunnet høringsinnspill om hvorfor vi mener en deling av Vestfold og Telemark Fylkeskommune er det beste for vår næring.

For det mener vi bestemt at det er.

Men for Lunde og Flåbygd Bondelag er denne saken enklere.

Det er godt kjent og dokumentert at det var en massiv folkelig motstand mot sammenslåingen av de to fylkene Vestfold og Telemark.

På tross av folkeviljen gjennomførte våre folkevalgte en sammenslåing.

Etter en tids ekteskap er folkeviljen den samme. Innbyggerne i Vestfold og Telemark fylke vil at fylket skal deles.

7 av 10 vil dele fylket.

I mange sammenhenger i samfunnet blir morgendagens generasjon løftet frem som viktige stemmer. Det er i dette bildet interessant at blant de under 30 år i vårt nye fylke, er over 75 prosent for en deling.

For Lunde og Flåbygd Bondelag, så blir spørsmålet om en skal dele eller beholde Vestfold og Telemark fylke derfor et spørsmål av mer grunnleggende og alvorligere dimensjoner enn næringspolitiske, geografiske og kulturelle argumenter.

Det blir et spørsmål om demokratiets legitimitet, og folkets tillit til dere politikere som våre folkevalgte representanter.

Lunde og Flåbygd Bondelag oppfordrer på det sterkeste Vestfold og Telemarks folkevalgte om å vise seg sitt mandat verdig, lytte til folkeviljen, og si ja til deling av Vestfold og Telemark fylke.

NHO Vestfold og Telemark Nei

Vi mener det er store muligheter for fremtidens næringsliv i den nye regionen. Det er altfor tidlig å konkludere med om man har lykkes eller ikke med å utnytte disse mulighetene. Næringslivet trenger å være en del av en sterk region og vi mener vi oppnår langt mer ved å stå sammen, særlig fordi vi konkurrerer i et internasjonalt marked. Vi ønsker oss et fylke med en offensiv tilnærming til hvordan bedriftene kan skape arbeidsplasser, øke verdiskapingen, utvikle ny teknologi og samtidig løse samfunnets bærekraftutfordringer! Hvor man retter blikket fremover og ikke ønsker seg tilbake til der man var – dit kommer vi uansett aldri igjen!

Vi ser mange områder hvor vår region kan ta en tydelig posisjon. Det innebærer at bedriftene får tilgang på riktig og tilstrekkelig kompetanse for å lykkes. Vestfold og Telemark sammen gir ett bo- og arbeidsmarked hvor folk kan tilby sin kompetanse over et større geografisk område. Vi har sett at struktur bygger kultur på den måten at det nye fylket har fått folk til å oppdage jobbmuligheter i hele regionen fremfor for eksempel kun å rette blikket innover mot hovedstaden. Bedrifter og bransjer har funnet hverandre i nye samarbeid. Industribedrifter i gamle Vestfold er blitt med i den grønne industriklyngen i Grenland, næringsmiddelindustrien og verdikjeden «fra jord til bord» har et enda sterkere fotfeste når vi ser regionen under ett. Reiselivet og kulturbransjen ser nå helt nye muligheter i markedet med et helhetlig tilbud fra kyst til fjell med vår spennende kultur, historie og natur. Universitetet har 5 campus i Vestfold og Telemark, og sammen med de videregående skolene, Fagskolen og private aktører bidrar de til nødvendig kompetanseutvikling i samarbeid med arbeidslivet. Det er viktig å se dette tilbudet samlet.

God infrastruktur er avgjørende for bedriftene våre! Moderne Intercity gjennom hele Vestfold frem til Skien, som igjen muliggjør en fremtidig sammenkobling med Sørlandsbanen via Grenlandsbanen. Gode rammebetingelser for videreutvikling av TORP Sandefjord lufthavn med tilhørende IC-togstasjon i gangavstand fra terminalen. 4-felts E-18 også gjennom Porsgrunn, Bamble og Kragerø, en utbygget E-134 over til Vestlandet, vedlikeholdte fylkesveier og god bredbånddekning i hele regionen. Ved å stå sammen i disse sakene vil Vestfold og Telemark få mye større gjennomslag enn om vi jobber hver for oss. Mange er bekymret for den geografiske avstanden i et stort fylke, men pandemien har vist oss at avstand har langt mindre betydning enn tidligere, fordi vi benytter oss av digitale løsninger.

Forutsigbarhet for bedriftene er viktig. Det må være enkelt å forholde seg til myndighetene når en bedrift ønsker å utvikle arbeidsplasser og verdier i fylket sitt. Nå har vi nettopp vært gjennom en sammenslåing og vi er ennå ikke ferdig med

		<p>koronapandemien. En ny oppdeling av fylket vil gi usikkerhet og kompleksitet, og en slik prosess vil også ta energi fra de oppgavene vi mener er aller viktigst nå – nemlig å skape arbeidsplasser samtidig som vi løser bærekraftutfordringene</p>
Norges forskningsråd	Nei	<p>Vi takker for anledningen til å gi innspill i forbindelse med vurderingen av fylkeskommunestruktur.</p> <p>Forskningsrådets rolle</p> <p>Forskningsrådet bidrar til at næringsliv og offentlig sektor i hele landet får mulighet til å ta bruk</p> <p>forskningsbasert kunnskap og teknologi for verdiskaping. På vegne av Stortinget investerer</p> <p>Forskningsrådet vel 11 mrd. kroner årlig i forsknings- og innovasjonsaktivitet i næringslivet, i offentlig sektor og i forskningsinstitusjoner i alle regioner og fylker.</p> <p>Forskningsrådets midler lyses ut i åpen konkurranse og midlene investeres på basis av de søkte</p> <p>prosjektene kvalitet, nytte og gjennomføringsevne, uavhengig av geografi. Noe under en prosent av midlene er gitt til Forskningsrådet for målrettet regional utvikling. Til tross små regionale midler har</p> <p>Forskningsrådet et godt og stadig mer konkretisert samarbeid med fylkeskommunene.</p> <p>Forskningsrådet utarbeider kunnskapsgrunnlag med data og analyser av det enkelte fylkets forsknings og innovasjonsprofil. Forskningsrådet deltar i utviklingen av regionale strategier og planer og i regionale partnerskap. Vi leverer også tjenester til fylkene i form av søknadsbehandling, mobiliseringsarbeid og læringsarenaer. Fylkeskommunene og Forskningsrådet har også sammen aktiv innsats for å koble regionale, nasjonale og internasjonale (særlig EU) tiltak og virkemidler.</p> <p>Fylkeskommunene har en positiv utvikling</p> <p>I fylkeskommunenes samfunnutviklerrolle er innsats for forskning og innovasjon blitt stadig viktigere.</p> <p>Fylkeskommunene har høy politisk og administrativ oppmerksomhet om utdanning, forskning og innovasjon. Det er nå utviklet strukturer for næringsutvikling og forskningsdrevet innovasjon som styrker mulighetene for samspill i regionene, og mellom regionale, nasjonale og internasjonale tiltak.</p> <p>Fylkeskommunenes virkemidler har blitt flere de senere årene gjennom eierskapet i Innovasjon Norge og gjennom Regionale forskningsfond, mobiliseringsmidler, næringshager, inkubatorer, bedriftsnettverk, EU rådgivere mm.</p> <p>Kvaliteten og ressursene i fylkesadministrasjonene er viktig for å samle og styrke forsknings- og innovasjonsarbeidet. Det er helt vesentlig med tilstrekkelige størrelse, robusthet og ressurser i det regionale forsknings- og innovasjonssystemet og hos de utførende aktørene. Solide analyser og klare mål, mer samarbeid og økede grad av smart spesialisering i tråd med</p>

	<p>regionenes styrker og profil er viktig for regionen, og for landet.</p> <p>Regionale forskningsfond De regionale forskningsfondene har gått fra opprinnelig å være sju fylkesoverskridende fond, til dagens 11 fond i tråd med fylkesstrukturen. Det er en styrke at fondene er knyttet til fylkeskommunen og deres strategier, men størrelsen pr fondene har blitt stadig mindre mindre. Fylkene har nå flere virkemidler for forskning og innovasjon - og ser fondet sitt i sammenheng med disse både strategisk og administrativt, noe som er en positiv effekt av regionreformen. Ved en eventuell oppdeling av fylker må det sikres at fondene og andre forsknings- og innovasjonsordninger ikke blir underkritiske i størrelse, organiseres uhensiktsmessig for brukere eller blir administrativt kostbare.</p> <p>Oppsummering Forskningsrådet har sett en positiv utvikling i de regionale forsknings- og innovasjonssystemene de senere årene, og med stadig bedre kvalitet og regional relevans i prosjekter og aktiviteter. Forskning og innovasjon er nå aktivt koblet til regionenes samfunns- og næringsutvikling og de regionale myndighetene er i aktivt samarbeid med aktørene for utdanning, forskning og innovasjon. Måloppnåelse er avhengig tilstrekkelig styrke og soliditet hos aktørene i hver region og det er viktig at fylkeskommuner viderefører den positive og forsterkende innsatsen vi har sett de siste årene.</p>
<p>Norsk sykepleierforbund</p>	<p>I tilknytning til regionsreformen hadde Norsk Sykepleierforbund en grundig gjennomgang av vår egen organisering av våre fylkeskontor. Vi konkluderte med at vi så fordeler med større kontormiljø rundt i landet, og besluttet at våre fylkeskontor skulle følge de nye fylkesgrensene. Dette innebar at Vestfold sitt tidligere kontor i Tønsberg, og Telemark sitt tidligere kontor ble nedlagt. Kontorene ble sammenslått til ett nytt felles fylkeskontor for Vestfold og Telemark med kontorsted Porsgrunn.</p> <p>Som organisasjon har vi brukt mye ressurser på sammenslåing. Vi ser mange fordeler av å utveksle kompetanse og erfaringer i et større geografisk område, samt å ha et større fagmiljø på kontoret. Det er derfor ingen selvfølge at vi som fylkeskontor igjen vil deles dersom VTFK velger å deles.</p> <p>Av våre 9200 medlemmer i Vestfold og Telemark NSF er det 56 medlemmer som jobber i Fylkeskommunen. De har levert egen høringsuttalelse. Ut over det jobber våre medlemmer i kommunesektoren, i sykehus, stat, eller privat sektor. Vi finner derfor ikke grunn til å gi noen klar anbefaling på spørsmålet om eventuell deling av VTFK.</p>

Oslofjordens friluftsråd	Nei	<p>Innledningsvis vil vi beklage at denne saken sendes på høring med en så kort høringsfrist. Dette gir liten tid til behandling i våre styrende organer.</p> <p>Oslofjordens Friluftsråd (OF) mener Vestfold og Telemark FK (VTFK) ikke bør deles opp. Oslofjorden står overfor store miljømessige utfordringer, i tillegg til at nedbygging og privatisering truer tilgangen til strandarealene for allmennheten. En robust fylkeskommune med god kompetanse og kapasitet er viktig for å løse disse utfordringene.</p> <p>OF er en organisasjon for kommuner og fylkeskommuner langs Oslofjorden. Den ble stiftet i 1933 for å arbeide for en god miljøtilstand og tilgang til fjorden for friluftslivet. Opprinnelig var kommunene i Vestfold fylke og Vestfold FK medlemmer. Vestfold og Telemark FK har videreført medlemskapet. Kystkommunene i tidligere Telemark er medlemmer i Grenland Friluftsråd.</p> <p>Fra fylkeskommunen mottar OF prosjektfinansiering, både over fylkeskommunens eget budsjett og formidlet via statlige ordninger. Vi har også et godt faglig samarbeid med administrasjonen i VTFK innenfor blant annet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fremme av og tilrettelegging for friluftsliv • Prosjekter for å forebygge og rydde opp i marin forsøpling • Forvaltning av fremmede arter, f.eks stillehavsøsters • Forvaltning av statlig sikrede områder • Areal og byggesaker, inkludert ny kystsoneplan for Vestfold og Telemark • Universell utforming og tilrettelegging av friområder • Kyststi <p>OF opplever at VTFK har fått styrket kompetanse og kapasitet på våre fagområder. Økonomisk er VTFK mer slagkraftig og egnet til å løfte større prosjekter enn tidligere. Vi er bekymret for at arbeidet med å ivareta Oslofjorden og legge til rette for friluftsliv vil svekkes av en oppdeling av fylket.</p> <p>Det er mer enn 2 mill mennesker som bruker Oslofjorden som en friluftslivsarena. En av de største truslene for allmenhetens tilgang til fjorden, er nedbygging og privatisering. At fylkeskommunen har kompetanse og ressurser til å følge opp kommunens arealplaner og dispensasjonssøknader er helt avgjørende. Kyststier og naturområder går på tvers av kommune- og fylkesgrenser. Et samlet VTFK vil kunne bidra til en mer helhetlig forvaltning og tilrettelegging for et bærekraftig friluftsliv.</p> <p>Helhetlig Tiltaksplan for Oslofjorden omfatter alle kystkommunene i VTFK og fylkeskommunen er et viktig nettverk for kompetanse og erfaringsutveksling mellom kommunene, næringslivet og organisasjonene som må samarbeide for å løse utfordringene. En samlet VTFK vil være en langt bedre støtte for oss i arbeidet med å redde Oslofjorden, både fra forurensning og nedbygging/privatisering.</p>
--------------------------	-----	--

SAFO TVB

Ja

Vi viser til brev fra dere om høring av oppdeling av Vestfold og Telemark. Samarbeidsforumet av Funksjonshemmedes organisasjoner (SAFO) i Vestfold og Telemark ønsker herved å besvare denne høringen med bakgrunn i funksjonshemmedes situasjon i Vestfold og Telemark.

Om vi tar utgangspunkt i Vestfold og Telemark fylke på overordnet politisk nivå, skal fylkestinget legge til rette for best mulig innflytelse og brukermedvirkning for utsatte grupper. Derfor er det lovpålagt at fylkestinget skal oppnevne blant annet Råd for funksjonshemmede for å sikre at funksjonshemmede blir hørt i saker som er viktige for funksjonshemmede. Det er fylkestingets ansvar å legge til rette for gode politiske prosesser, herunder skolering, slik at rådet for funksjonshemmede blir en naturlig del av saksgangen i fylkestinget. Om man får til gode politiske prosesser, vil rådets medlemmer oppleve at de blir hørt i saker som er viktige for oss.

Våre erfaringer er at det nye fylket ikke har lagt til rette for gode politiske prosesser og at dette igjen har ført til at funksjonshemmedes situasjon i det nye fylket er dårligere sammenlignet med tidligere. Dette har blant annet kommet til syne ved at det er gjennomført liten eller ingen opplæring for medlemmene i kommunalt råd for funksjonshemmede og rådets medlemmer opplever heller ikke at de blir hørt i viktige saker for funksjonshemmede. Som eksempel kan nevnes TT-ordningen for funksjonshemmede. Selv om denne tjenesten ikke er lovpålagt, skal tjenesten være et tilbud som skal bidra til at funksjonshemmede kan delta på lik linje med andre i samfunnet. Den TT-ordningen som det nye fylket nå har vedtatt er en klart dårligere tjeneste enn den ordningen som var før fylkene ble slått sammen.

Vårt inntrykk av det nye fylket, er at det fort ble fokus på reduksjon av utgifter, og ingen eller i hvert fall i alt for liten grad fokus på bedring av kvalitet på tjenestetilbudet til funksjonshemmede.

Ved større enheter og for ensidig fokus på økonomi, ser vi en risiko for at antallet kommuner med svak økonomi blir større i en sammenslått enhet, og at dette kan påvirke Fylkeskommunen til å akseptere dårligere ivaretagelse av de sårbare gruppene. Vi tenker at en større enhet (sammenslått fylkeskommune) vil kunne være en fordel hvis det var et uttalt og faktisk fokus på kontinuerlig kvalitetsforbedring. Imidlertid oppfatter vi ikke dette som realistisk i dagens situasjon med ensidig kostnadsfokus.

Med bakgrunn i det overnevnte er vår konklusjon at fylkene bør deles.

Skolelederforbundet

Skolelederforbundet organiserer flertallet av skoleledere i Vestfold og Telemark fylkeskommune. Våre medlemmer har i hovedsak sin arbeidsplass ute på de videregående skolene, og sitter naturlig nok tett på de prosesser som genereres fra fylkesadministrasjonen.

Skolelederforbundet mener fylkeskommunen har en viktig rolle i å bidra til regional utvikling og verdiskapning i vår region. Vi er naturlig nok spesielt opptatt av utdanningssektoren, og hvordan vi her løser vårt samfunnsoppdrag.

Mange ansatte har fått nye oppgaver og hverdagen vår har vært preget av omstilling over tid. Både sammenslåingsprosessen, implementering av nytt skoleadministrativt system (VIS) og pandemien har vært en stor belastning for skoleledere.

Større politiske og administrative endringer bør bygge på fakta, frivillighet og god forankring. Skolelederforbundet er opptatt av at de fylkeskommunale oppgavene bør vektlegges høyt i vurderingen av hvorvidt Vestfold og Telemark skal søke om deling eller ei.

I forkant av høringen har skolelederforbundet gjennomført en kartlegging av medlemmenes syn. Både på en reversering av sammenslåingen og på erfaringene med en felles fylkeskommune etter to års drift.

Våre Medlemmer er delt i synet på om det bør gjennomføres en deling. Skolelederforbundet vil derfor ikke ta stilling til om fylkeskommunen bør deles.

Skolelederforbundet er svært bekymret over hvordan samhandlingen mellom fylkesadministrasjonen sentralt og skolene oppleves etter to års drift.

Flertallet av skolelederforbundets medlemmer melder om at det både administrativt og pedagogisk er blitt kvalitativt dårligere, at det genereres et arbeidskrevende pedagogisk byråkrati på mange områder som ikke oppleves som relevant. Videre opplever man at beslutninger sentraliseres, og at man i økende grad blir detaljstyrt i daglig pedagogisk drift.

Telemark Bonde- og småbrukarlag	Ja	<p>Grunngjeving:</p> <p>Samanslåinga av Telemark og Vestfold mangla lokal demokratisk forankring og oppslutning blant innbyggjarane. Dei to tidlegare fylka var svært ulike, Også på jordbruksfeltet, utan ein felles identitet. Det er eit dårleg utgangspunkt for ein velfungerande region.</p> <p>Samanslåinga har sentralisert arbeidsplassar, makt og tenester. Dette skapar større avstand, mindre tilgjenge og svekkar lokalkunnskap i forvaltninga. TBS ser også at fleire organisasjonar med regionalt nedslagsfelt har tilpassa seg den nye fylkestrukturen ved å slå seg saman, då vert også organisasjonslivet sentralisert.</p> <p>TBS anerkjenner den jobben som er gjort frå tilsette og folkevalde for å få den nye fylkeskommunen til å fungere, og ser at ei deling vil føre til ein forlenga periode med omstilling.</p> <p>TBS meiner likevel at ein forlenga periode med omstilling og dei kostnadene ei deling vil medføre, er verdt prisen for å tilbake ein meir balansert geografisk og demografisk region.</p> <p>TBS meiner at ei deling av fylkeskommunen må føre til ei tilsvarande deling av Statsforvaltaren sine administrasjonsgrenser.</p>
Telemark friidrettskrets	Ja	<p>Friidrettskretsen er fortsatt 2 kretser i fylket, så i det daglige betyr det ikke så mye om vi er et eller to fylker. Det er et utmerket samarbeid uansett – men:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det oppleves som et større byråkrati etter sammenslåingen. Det er lengre fra kretsen til administrasjonen i fylket. Vi mener at systemet nå har blitt mer tungrodd, og mindre tilgjengelig, samt at identiteten har forsvunnet litt. To kretser skal inn til den samme fylkeskommunale administrasjonen • I tillegg ble tilskudd/støtte til Telemark friidrettskrets etter sammenslåing en del lavere. Om det betyr at Vestfold har fått mer enn vanlig, eller at der totalt sett er delt ut mindre midler, er dette uansett negativt for Telemark. • Som en konsekvens av fylkessammenslåing ble også idrettskretsen sammenslått. Her, som i fylkesadministrasjonen, oppleves et økt byråkrati med lengre fra klubbene/kretser til sentrale folk. <p>• Samtidig ser vi at det vil koste mange millioner å skille fylkene, noe som er trist, da disse pengene kunne gått rett til idrett, eller til å rette opp kommuneøkonomien</p>

<p>Telemark husflidlag</p>		<p>Telemark Husflidslag har dessverre mottatt høringsdokumentene svært sent, pga. utsending av brev til feil adressat. Det innebærer at styret ikke har fått behandlet uttalelsen så grundig som vi hadde ønsket. Vi vil allikevel sende inn våre synspunkter, da saken er av så stor samfunnsmessig betydning.</p> <p>Vår innsendte uttalelse er behandlet digitalt i styret. Styret besluttet å kun uttale seg om situasjonen husflidslaget som frivillig organisasjon har erfart, før sammenslåing og etter.</p> <p>VÅRE ERFARINGER MED DET SAMMENSLÅTTE FYLKET VESTFOLD OG TELEMARK</p> <p>Organisasjon/ nærhet/ samarbeid</p> <p>Egen organisasjon:</p> <p>Vestfold og Telemark Husflidslag har opprettholdt sine respektive fylkeslag. Imidlertid har opprettelsen av det nye fylket bidratt til å forsterke fokuset på samarbeid og å skaffe seg kunnskap om vår søsterorganisasjon i gamle Vestfold. Dette oppleves utelukkende stimulerende og lærerikt.</p> <p>Uten det sammenslåtte fylket, må nok Telemark Husflidslag erkjenne at vi ikke hadde brukt så mye av vår tid til å bli bedre kjent med Vestfold Husflidslag.</p> <p>Fylkesadministrasjonen:</p> <p>Før sammenslåingen mottok Telemark Husflidslag ingen fylkeskommunal støtte til vårt arbeid med viderefremming av immateriell kulturarv. Laget opplevde lite engasjement og hadde ingen fast kontaktperson i administrasjonen. Det eksisterte (dette gjelder for øvrig også i dag) ingen tilskuddsordninger vi kunne søke på til vår virksomhet: De tilskuddsordningene som fantes/ finnes, er innrettet for å sikre materiell kulturarv.</p> <p>Etter sammenslåing til ett fylke, har vi opplevd et vesentlig økt samarbeid med og engasjement fra fylkesadministrasjonen, og vi mottar i dag fast tilskudd til vårt arbeid. Vi opplever ikke at fylkesadministrasjonen- tross større geografiske områder- er blitt fjernere eller mer kompliserte å få kontakt med- tvert imot! Som organisasjon opplever vi en vesentlig positiv endring.</p>
<p>Tinn bondelag</p>	<p>Ja</p>	<p>Styret i Tinn bondelag mener at Vestfold og Telemark fylkeskommune skal deles.</p> <p>Begrunnelsen er at Vestfold og Telemarks har såpass store landbruksmessige forskjeller at det er vanskelig å jobbe for felles interesser i regionen.</p>

Utdanningsforbundet V&T

Utdanningsforbundet Vestfold og Telemark ønsker å svare på høringen om deling av Vestfold og Telemark fylkeskommune. Vi vil ikke ta konkret stilling til om vi mener fylkeskommunen bør deles eller ikke deles, men vil benytte oss av anledningen til å gi innspill og kommentarer som berører oss som organisasjon og våre over 14.000 medlemmer i fylket.

Fra Utdanningsforbundets sentralstyre og vår politikk har vi med oss følgende:

Utdanningsforbundet er en partipolitisk uavhengig organisasjon, og organiserer seg etter den til enhver tid gjeldende politisk og administrativ inndeling. På den annen side så skal selvsagt Utdanningsforbundet ta vare på sine medlemmers lønns- og arbeidsvilkår, og derfor spiller fylkesinndelingen en stor rolle for våre medlemmer i videregående opplæring.

Utdanningsforbundet Vestfold og Telemark har gjennom interne prosesser innhentet syn fra våre ansatte i videregående opplæring gjennom våre arbeidsplassstillitsvalgte, og fra lokallaga i den enkelte kommune.

Vi vil med bakgrunn i de interne prosessene problematisere noen fordeler og ulemper knyttet til dagens situasjon med et sammenslått fylke. Vi vil også kommentere det utsendte beslutningsgrunnlaget.

Til det utsendte beslutningsgrunnlaget:

Videregående opplæring og de videregående skolene er en stor og viktig del av fylkeskommunens virksomhet og oppdrag. I lys av dette opplever vi det som svært overraskende at de videregående skolene er viet så liten oppmerksomhet i dokumentet. Flere av våre tillitsvalgte og medlemmer mener at grunnlagsdokumentet ikke gir nødvendig innsikt i utfordringene rundt driften og organiseringen av de videregående skolene i fylket på virksomhetsnivået. Dette dreier seg særlig rundt finansieringsmodellen, inntaksordningen, eksamen, administrative strukturer og pedagogisk oppfølgingsarbeid utenfor virksomheten. Det er etter vårt skjønn en klar mangel i dette kunnskapsgrunnlaget når våre folkevalgte skal ta sine beslutninger.

Flere av våre arbeidsplassstillitsvalgte reagerer også på det som oppfattes som manglende medvirkning fra tillitsvalgte på alle nivå i utarbeidelsen av beslutningsgrunnlaget, særlig med tanke på konsekvensene denne beslutningen vil ha for veldig mange

ansatte i hele fylkeskommunen.

Ulemper med dagens organisering:

Fra flere av våre medlemmer i gamle Vestfold påpekes det at de videregående skolene opplever en økt byråkratisering og at det er lengre avstand til den øverste ledelse i fylket. Dette mener mange har ført til at det tas mindre hensyn til lokale forhold og lokale behov, herunder skoletilbudet.

I tillegg påpekes det at oppgaver knytta til økonomi, eksamen og rådgiving har blitt vanskeligere på grunn av økt avstand og sentralisering/byråkratisering av oppgavene. Økt reisevei trekkes også fram som en utfordring ved omplassering, gjennomføring av eksamen/sensur, samarbeid i fagmiljøene og andre oppgaver.

En del skoler har også fått mindre økonomisk handlingsrom gjennom innføring av en ny, felles finansieringsmodell.

Fordeler med dagens organisering:

Fra mange av våre medlemmer i gamle Vestfold påpekes det at lønns- og arbeidsvilkåra i videregående opplæring har blitt bedre i det nye fylket gjennom en harmonisering av funksjoner som kontaktlærertillegg og rådgivertillegg. I tillegg har det kommet på plass en bedre og mer forutsigbar økonomisk ordning for lærere som tar videreutdanning. Fagmiljøene på SMI-skolen og kompetansebyggeren har blitt bedre og de ansatte der opplever en forbedring av tilbudet som blir gitt til innbyggerne.

Mange av våre tillitsvalgte og medlemmer på skolene, særlig i gamle Telemark, har ingen sterke meninger rundt spørsmålet om en deling av fylket, men påpeker at kostnadene ved en deling både for fylkeskommunen og for samfunnet i sin helhet kan være uforholdsmessig store.

Langt de fleste av Utdanningsforbundets medlemmer som jobber i administrasjonen er svært kritiske til en deling av fylket. Det er lagt ned et omfattende arbeid med sammenslåingen, et arbeid man nå mener å se positive konturer av i form av sterke fagmiljøer og forbedrede tjenester til innbyggerne. Noen få påpeker utfordringer ved lengre avstander – både fysisk og byråkratisk – som en utfordring.

De innspillene vi har fått fra Utdanningsforbundets ledere på de videregående skolene er entydige på at det ikke ønskes en deling.

Andre momenter

Vi ønsker at beslutningstakerne også tar med seg i sine vurderinger at konsekvensene ved en deling av fylket ikke bare er rent fylkeskommunale. Det har kommet garantier fra regjeringen om at de tar regningen for en deling av

		<p>fylkeskommunene. Dette vil likevel ikke gjelde alle andre organisasjoner som har slått seg sammen på grunn av sammenslåingen, inkludert Utdanningsforbundet Vestfold og Telemark. Mange organisasjoner har slått seg sammen med bakgrunn i sine vedtekter, som sier at organisasjonene til enhver tid skal følge det gjeldende forvaltningsnivået. Dette vil gjelde flere frivillige organisasjoner, fagforeninger og andre sivile aktører som har brukt store beløp på en sammenslåing i form av fysisk samlokalisering, nye IT-løsninger og andre bemanningsmessige forhold. Våre medlemmer hos Statsforvalteren og Nav er også svært bekymret for framtida. Vi oppfordrer derfor de folkevalgte om å ta med seg denne siden av saken i sine vurderinger og se på hvordan denne merkostnaden spiller inn ved en deling av fylket, og hvordan den bør kompenseres ved en eventuell deling.</p> <p>Vi vil også påpeke at slitasjen sammenslåingsprosessen har medført for mange av våre ansatte i administrasjonen i fylkeskommunen har vært stor. Politikerne i fylkestinget, som det øverste organ i fylkeskommunen, har et særlig ansvar for å ivareta de ansatte i den videre prosessen i denne saken uavhengig av utfall.</p>
Vestfold bygdekvinnelag	Ja	<p>Etter avstemming i i sak 22/00079 "Høring om deling av Vestfold og Telemark", stemte 2 styremedlemmer mot deling og 4 styremedlemmer for deling.</p> <p>Vestfold Bygdekvinnelag går dermed inn for deling av Vestfold og Telemark</p>
Vestfold krets av Norges speiderforbund	Nei	<p>Vi mener at det vil bli for kostbart både økonomisk og i form av menneskelige ressurser å dele opp igjen fylkeskommunen. Mye fungerer bra med den nye fylkeskommunen og svært mange mennesker vil bli negativt berørt av en mulig oppsplittelse.</p>
Vestfold og Telemark idrettskrets	Nei	<p>VTIK er opptatt av et godt og nært samarbeid med fylkeskommunen, og mener at dette eksisterer i dag.</p> <p>For VTIK har sammenslåingen tatt mye tid, og kommet samtidig som Covid-19 og nedstenging av norsk idrett. Konsekvensen av dette har vi ikke sett omfanget av enda, men vi må i årene fremover rekruttere flere frivillige, både i organisasjonen og ute i idrettslagene. Alt dette samtidig som vi jobber med de 4 strategiske satsingsområdene til idretten: Livslang idrett – bedre idrettslag – flere og bedre idrettsanlegg – bedre toppidrett.</p> <p>Gjennom fylkessammenslåingen har VTIK fått styrket sine totale rammebetingelser, og vi opplever at det er et større og mer profesjonelt kompetansemiljø vi møter i VTFK. Vår antakelse er at dagens fylkeskommune på sikt vil gi bedre tjenester med høyere kvalitet.</p> <p>Sammenslåingen har også gitt som resultat at vi (VTIK) har fått et større kompetansemiljø hvor vi har spisset ansvarsområdene. Dette bidrar til at vi som organisasjonsledd kan yte bedre</p>

		<p>tjenester med høyere kvalitet enn om vi fortsatt skulle vært to organisasjoner.</p> <p>VTIK har hørt særkretsene og idrettsrådene, og av tilbakemeldinger vi har fått er det delte meninger mellom de kretsene som har slått seg sammen, og de som ikke har gjort det.</p> <p>Viser her til vedlegg.</p>
Vest-Telemark Bonde og småbrukarlag	Ja	<p>Vest-Telemark Bonde- og Småbrukarlag ynskjer at Vestfold og Telemark fylkeskommune skal delast.</p> <p>Grunngjeving:</p> <p>Grunngjevinga vår er tufta på at fylka er tvangssamanslegne. Me legg avgjerande vekt på at ulikskapen i busetjingsstruktur, avstandar og eigenart mellom gamle Vestfold og øvre Telemark er svært stor.</p> <p>Vest-Telemark Bonde og Småbrukarlag legg til grunn at ei deling i så fall inneber ei tilsvarande deling av Statsforvaltaren sine administrasjonsgrenser</p>
Vikinger i Vestfold og Telemark	Nei	<p>Vikinger i Vestfold og Telemark (ViVT) er en paraplyorganisasjon for vikinglag i fylket og har sitt opphav i gamle Vestfold. Allerede før sammenslåingen hadde vi et godt samarbeid på tvers av fylkesgrensene og dette samarbeidet er blitt svært mye bedre etter sammenslåingen. Per i dag organiserer våre medlemslag rundt 1.300 vikinginteresserte mennesker som er levende formidlere av denne delen av historien vår.</p> <p>Vestfold og Telemark har en tydelig og unik forankring i vikingtiden som vi forventer at blir bare mer viktig og verdifull. Potensialet er stort, og grunnlaget er solid. Det er en tydelig stolthet av og bevissthet om at Vestfold har en viktig vikinghistorie som gjenspeiles i rike funn og skriftlige kilder. Det er økende kunnskap om at Vestfold og Telemark utgjorde en uløselig helhet i vikingtiden. Vestfold var utadrettet og begivenhetsrikt og i Telemark foregikk en enorm verdiproduksjon som var drivstoffet for hele samfunnet.</p> <p>Telemark produserte bla. store mengder brynestein og jern som ble handlet via Vestfold og til utlandet. For å ha en helhetlig innlevelse i og formidling av vikingtiden så er det et gjensidig behov for tilknytning mellom Vestfold og Telemark. ViVT representerer et fantastisk nettverk av entusiaster og frivillige i hele fylket. Organisasjonen og medlemmene har laget et solid fundament for å bygge noe som er mye større enn det vi har kunnet få til før vi ble slått sammen. Når vi igjen skal bli verdens viktigste vikingregion så trenger vi helheten som Vestfold og Telemark har. Å bygge videre på «Vikingveien» fra fjell til kyst vil kunne gi fylket et svært godt og allsidig tilbud til turister fra hele verden. Innenfor svært korte avstander finner man stort sett hele landets historie, natur og geologi i en fantastisk innpakning. Vi mener derfor at Vestfold og Telemark bør bestå som ett fylke også i fremtiden.</p>

Visit Telemark

Nei

1. Visit Telemark AS mener at Vestfold og Telemark fylkeskommune ikke skal deles.
2. En begrunnelse for vårt standpunkt.
Reiselivet er ikke et hierarki, men et økosystem. Reiseliv er bosteds attraktivitet og det er nærings attraktivitet. Forsking, analyse og statistikk viser til at skal man lykkes med helhetlig utvikling for regionen, så må man satse på reiselivet. Reiselivet involverer mange næringer; samferdsel, landbruk, kultur, plan & bygg, utdanning, idrett og arrangementer, osv.
Visit Telemark har de to siste årene jobbet tettere med fylkeskommunen enn noen gang. Dette i lys av utfordringer rundt pandemien, men også i regi av utvikling av reiselivsstrategien for regionen.
Vi har også hatt jevnlig tett dialog med politikere både i VTFK og alle 17 kommuner i Telemark.
I arbeidet med VTFK har vi sett en fylkeskommune som er dedikert, fremoverlent, tilstedte og genuint opptatt av at vi som helhetlig region og nytt fylket skal lykkes i fellesskap.
Dette på tross av utfordringene med korona, hjemmekontor, og en tvangssammenslåing som har krevet sitt internt i VTFK.
Og i regi av denne tvangssammenslåingen, så er det ikke bare fylkeskommunen som har slått seg sammen, men også organisasjoner, idrettslag, foreninger, næringsliv i Vestfold og Telemark.
Visit Telemark og Visit Vestfold har fulgt etter, og har etablert destinasjonsselskapet Vestfold Telemark Reiseliv AS. Og hovedgrunnen for dette er ikke fordi fylkeskommunen har blitt en, men man har sett verdien av å stå sammen.
Vi har forståelse for at politisk ledelse skal være «egoistisk» for sin egen kommune, men her må man løfte blikket opp fra sin egen tue. Skal vi lykkes i dag, så må man samhandle. Dette underbygger FNs Bærekraftsmål nr 17. Og de som er ulike, de utfyller hverandre.
Vestfold og Telemark er lavest i landet på verdiskapning, sysselsetting av unge/innvandrere og har skyhøyt fotavtrykk mtp transport. Alle 3 målsetninger som reiselivet skal bidra til å løse. Skal dette fylke lykkes med å imøtekomme fremtiden vi står ovenfor, og da mener vi ikke bare fylket og den offentlige etat, men også næringslivet; så må vi stå sammen. Vi må bygge opp, ikke ned.
Vi må bli større og kraftigere.
Vestlandet og Nord-Norge, fra et reiselivsperspektiv har en samhandlingsplattform som vi i Vestfold og Telemark, foreløpig bare drømmer om.
Vi klarer ikke å konkurrere om internasjonale utviklingsmidler, vi sparker i grusen. Og hvorfor, jo fordi vi har ikke samhandlet eller jobbet med utvikling i en mye større skala som andre nasjonale regioner i Norge. Man har sittet i sin egen lille tue hele veien, og tenkt mitt og ikke vårt.
Endelig ser vi muligens enden på denne pandemien, VTFK er samstemt og vi begynner å rigge oss for fart. Og da er ikke løsningen å bygge ned...
Som land står vi ovenfor en enorm omstilling i lys av

digitalisering og klima. For å få til dette trengs det ressurser. Og ressurser er det lite av. Så hvis vi skal få til utviklingen vi har nå satt mål om å gjennomføre, så må vi utnytte de ressursene vi har på best mulig måte. Da kommer vi mye lenger hvis vi holder sammen. En oppsplittingsprosess vil også være en økonomisk, personalmessig og en utviklingsmessig katastrofe. Denne regionen bør bruke sine ressurser på utvikling, ikke avvikling. Det er ikke alltid slik at det man alltid har gjort fungerer, vi må kunne snu oss og utnytte mulighetene som nå ligger der. Gjennom to år har den nye fylkeskommune hatt betydelige utfordringer, slik både kommuner og nasjonen har hatt, med pandemien. Likevel har man bygget en ny organisasjon, etablert fagmiljøer og startet utviklingsarbeid. Trolig hadde man kommet enda lenger om hverdagen hadde vært normal. Resultatet av en oppsplitting betyr mye ressursbruk på å splitte fagmiljøer, organisere ansatte, etablering av fagsystemer, harmonisering av nye ansattgrupper – ja, alt som ikke handler om utviklingsarbeid og drift for å levere best mulig tjenester til innbyggere, næringsliv og besøkende i fylket. Ved en deling og en ny lang omorganiseringsprosess av Vestfold og Telemark fylke er vi redd for at momentum og kraft i reiselivssatsingen forvitrer. Det vil gjøre det svært vanskelig å nå utviklingsmålene for reiselivet. Dersom vi beholder dagens organisering og utnytter momentet kan i stedet vår region oppleve et løft i utviklingsarbeid og posisjonering sett opp mot andre regioner. Nå, mer enn noensinne, bør vi utnytte mulighetsrommet og styrke vår region fremfor å reversere oss til landets nest minste. Vi er mer opptatt av at fylket og regionen har en slagkraft og vilje til utvikling som gjør det mulig å få til vekst. I den nye regionale reiselivsstrategien er det et tydelig mål at vi skal øke andelen internasjonale gjester. Både nasjonal og regional reiselivsstrategi peker på de nære markedene i Nord-Europa. Sammen med Vestfold har vi innfallsporter og reiselivsopplevelser som gir oss svært gode muligheter for å lykkes med dette. Vi må utnytte kulturforskjeller og ulike kvaliteter fremfor å fremstille de som utfordringer. Det er ulikheten som utfyller dette fylket til å være en solid region i nasjonal målestokk. Avslutningsvis vil vi komme med et eksempel fra reiselivet. Dette er Danmark inndelt i kommuner. Kommuner og regioner man ikke kan på rams eller vet navnet på. Men denne delen av Danmark markedsfører seg som Jylland. De kommuniserer og utvikler som en region. Og Jylland hadde 19 millioner tyskere på besøk i 2019, Vestfold og Telemark hadde 38.000. Vestfold og Telemark skal øke internasjonale turister med 40 % innen 2030. Fult mulig å nå, men skal vi lykkes, så må vi tenkte utvikling på et større nivå for å optimalisere ressursene. Ikke minst, vi må gå fra 4 millioner i kampanjemidler til 30 millioner. Også fult mulig, men da må alle være med. I ett fylke.

Vedlegg 3: Samlet gjengivelse av uttalelser fra lag, foreninger og forbund fra drøftingsmøte

Forbund	Uttalelse
Akademikerforbundet	<p>Spørsmål 1: Bør vi deles eller ikke?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overvekt for deling for våre medlemmer <p>Spørsmål 2: Hva er evt begrunnelsen?</p> <p>For deling:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lang vei til ledelsen/beslutningstaker, for byråkratisk. (ledelsesnivået har vokst i VTFK) • For store kulturforskjeller mellom Vestfold og Telemark • Mye jobb for IT igjen (men mye enklere enn sist gang), IT folk liker en utfordring (folk sluttet sist gang pga lønnskjevheter, men det er nå justert for de fleste). • Mulighet for større fagmiljøer igjen med Buskerud (BTV samarbeid i IT og innkjøp mm), Som gir bedre avtaler og økonomiske gevinster. Samt f,eks bedre robuste faggrupper innenfor IT sikkerhet enn det vi har i dag. • Få tilbake fokus på skolene igjen (nærhet til brukere) • Få IT tilbake til skolene, slik at nærhet til brukene kommer i fokus igjen (tekniske fagteam kan samarbeides via teams) • Vi har alt 2(3) fylkeshus, og de fleste har ikke flyttet arbeidsted, så det vil bli en grei prosess med tilbakeføring. • Få tilbake fritt skolevalg for elevene igjen (Vestfold) <p>For VTFK:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Større fagmiljøer gir bedre resultat • Koster mye å dele, dette burte brukes på prosjekter som gir innbyggerne\elever gevinst. • Redd for at IT kan bli outsourcet som eget selskap (vil da miste det vi har igjen av nærheten til brukerne vi har hatt til nå) • Ikke hatt muligheten til å teste ut mulighetene for det nye storfylket pga koronaen.
Akademikerne uten Tecna og Norsk Lektorlag og samfunnviterne	<p>Fra Akademikerne:</p> <p>NB: Tecna, Norsk Lektorlag og Samfunnviterne valgte å sende en egen vurdering.</p> <p>Fra de andre Akademikerne kan jeg melde:</p> <p><u>NATURVITERNE- ønsker fortsatt samarbeid:</u></p> <p>Det har ikke blitt konkludert med noe entydig svar, men den generelle tilbakemeldingen er:</p> <p><i>Mot deling:</i></p>

- Det er en generell bekymring for å igjen dele opp fagmiljøene som har blitt etablert etter sammenslåing.
- Etter en lang prosess med usikkerhet knyttet til sammenslåing, pandemi og omstilling begynner det nå å gå seg til, og det er først nå en kan starte å ta ut stordriftsfordeler.
- Fysisk avstand i fylket ansees som et mindre problem.
- Selv om det var store kulturforskjeller mellom SVV, folk på fylkeshuset i Tønsberg og i Skien, så virker det som om det begynner å viske ut.
- Selv om vi i dag er 1 organisasjon, så knyttes det uansett bekymring over den spredte lokaliseringen av arbeidsplassene i VTFK. Dette kan, uavhengig om vi er 1 eller 2 organisasjoner, svekke vår evne til å levere tjenester på en effektiv måte. Dette bør det uansett sees nærmere på gjennom en evaluering og justering på måten VTFK er organisert på.

NITO – ønsker fortsatt samarbeid

- NITO mener, på bakgrunn av tilbakemeldinger fra et stort flertall av medlemmene, at vi er mye bedre sammen. Det vil, som i større sammenslåingsprosesser i næringslivet, ta tid å få kultur, arbeidsmetoder og fellesskapsfølelse på plass.
- VTFK har nok ikke hatt den beste starten på sammenvevingsprosessen med ymse utfordringer på ledernivå. NITO mener det er en styrke med et bredere kollegagrunnlag, bredere kompetansetilfang i organisasjonen og gjennom det bedre muligheter for å tjene våre «kunder».
- NITO legger vekt på at det er viktig at prosessen framover er faktabasert, ikke basert på følelser og antakelser. Medlemmene har nok ulike erfaringer, men de absolutt fleste som har uttalt seg, ønsker å fortsette med det sammenslåtte fylket. En eventuell oppdelingsprosess vil være svært krevende for organisasjonen og faren ved en ny organisering er en langvarig reduksjon i kvalitet og tjenesteyting.

ESCONA – delte meninger:

De som er *for* deling begrunner det med:

- Store interne kulturforskjeller, noe som påvirker arbeidsmiljøet
- Fylket er for stort og byråkratitungt
- Mye har blitt mer tungvint – lange beslutningsprosesser
- Vanskelig å finne fordeler med sammenslåingen, spesielt for Vestfold sin del. Mange beslutninger går i Telemarks favør. Fylkene er totalt sett best tjent med å bli splittet

-

De som er *imot* deling (ønsker å beholde storfylket slik det er):

- Vil på sikt lønne seg og gi bedre tjenester
- Enklere og bedre for eksterne samarbeidspartnere å forholde seg til én fylkeskommune, bl.a. med begrunnelse i sterke fagmiljøer og færre kontaktpunkter
- Fare for kompetanseflukt og oppsplitting av fagmiljøer
- Mer attraktivt å jobbe i et sterkt fagmiljø
- Feil bruk av tid og ressurser. Dette handler om økonomi og mennesker
- En oppsplitting vil stjele verdifull kapasitet som ellers bør brukes mer fornuftig

<p>Bibliotekarforbundet</p>	<p>Vi organiserer fagutdanna bibliotekarar i VTFK. Dei fleste medlemmane våre er skulebibliotekarar i vidaregåande skule (og hovudmengda av desse er tilsette i skular i det tidlegare Vestfold pga tilsettingspolitikk i det tidlegare Telemark har ført til at berre få av skulebiblioteka har fagutdanna bemanning), men vi har óg ein del medlemmar mellom rådgjevarane i fylkesbiblioteket.</p> <p>På baa nivåa blir det uttrykt at sjølv om samanslåinga ikkje heilt har fått sett seg, er det såpass mykje som er bra og såpass stort potensial til å bli verkeleg bra at det vil vere bortkasta ressursar å danne to nye fylkeskommunar.</p> <p>Når eg snakkar med kollegar i vgs-biblioteka er det ein del som gjev uttrykk for at det er vanskeleg å skulle meine noko, men alle så nær som ein av dei eg har snakka med hallar mot å ville ha vere samla. Det skal og understrekast at ikkje alle er i tvil, frå baa sidene av den gamle fylkesgrensa har det komme tilbakemeldingar som er sterkt imot eit skilsmål. Alle har fått fleire nye kollegar og eit større fagleg fellesskap, det har i sin tur ført til ei netto kompetanseheving. Samarbeidet om felleskatalogen og med det utlånssamarbeidet har mest sannsynleg spart skulane for mange pengar, samstundes som det har heva kvaliteten på bibliotekenestene. Frå Telemarkssida blir det peika på deltaking i bibliotektransport og tilgang til Pressreader og Atekst som konkrete gevinstar. Somme av kollegane i Vestfold har opplevt ein nedgang i stillingsressursar etc, men er usikre på om det er på grunn av samanslåinga. I alle tilfelle er vi såpass kyniske/pessimistiske at vi trur at dersom vi har mista noko ved samanslåinga, vil vi iallfall ikkje få det tilbake ved ei kostbar oppsplitting. (Det at somme Vestfoldordførarar har rørt i gryta ved å ta til ords for at fylkeskommunale oppgåver kan bli overførte til kommunane ved ei eventuell oppsplitting kan ha litt å seie for i kva retning vi hallar, alle eg har snakka med er samde om at vidaregåande opplæring under ingen omstende må bli ei kommunal oppgåve.)</p> <p>Frå rådgjevarane i fylkesbiblioteket er svara eg har fått tydelegare. Den samla kompetansen til dei samanslåtte fylkesbiblioteka gjer at fylkesbiblioteket står sterkare, og på sikt vil avgjerder bli meir objektive og kompetansen i institusjonen auke. (Også her er det motstand mot vestfoldordføraranes ønske om å overta fylkeskommunale oppgåver.)</p>
<p>CREO</p>	<p>Dette har gått veldig fort i svingene. Vi har ikke klart å kommunisere godt nok om dette i vår organisasjon.</p> <p>Vi er også splittet i saken og støtter absolutt planene om å ivareta de ansatte uansett utfall. Våre medlemmer har sendt inn sine individuelle svar på Innsida.</p> <p>Vi velger å forholde oss lojale med politikernes vedtak i februar.</p>
<p>DELTA</p>	<p>INNLEDNING</p> <p>Delta organiserer i overkant av 100 ansatte i Vestfold og Telemark fylkeskommune fordelt over hele organisasjonen, innenfor flere fag- og yrkesgrupper.</p> <p>Vi mener generelt at den administrative rapporten/beslutningsgrunnlaget er grundig og utfyllende med bakgrunn i kompleksiteten og tiden arbeidsgiver har hatt til disposisjon.</p> <p>For oss som en arbeidstakerorganisasjon er det vanskelig å være for bastante til et spørsmål om en eventuell deling da vi har medlemmer i begge de gamle fylkene med ulike meninger om hva utfallet bør være. Vi ønsker derfor å gi en</p>

tilbakemelding som er balansert og tar innover seg konsekvenser i forhold til begge syn

Det viktigste for oss er å belyse ulike konsekvenser av en eventuell deling og få frem hvordan medlemmer og øvrige arbeidstakere opplever dette, og vårt hovedanliggende er at disse blir godt ivaretatt i en slik prosess uansett utfall.

ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Rapporten anslår relativt store kostnader for en oppdeling av Vestfold og Telemark fylkeskommune. Kostnadene er anslått til å bli betydelig høyere enn ved opprettelse av VTFK.

- Dersom de to nye fylkene må ta store deler av kostnadene ved en fylkesoppdeling, vil dette **gå ut over tjenestetilbudet** der vi har de største budsjettene; videregående opplæring, tannhelse og samferdsel. Dette mener vi er svært uheldig.
- Flere av våre medlemmer peker på at en eventuell oppløsningsprosess vil være **samfunnsøkonomisk kostbar**.

KONSEKVENSER FOR FYLKESKOMMUNEN SOM ARBEIDSGIVER

Delta forutsetter at reglene om virksomhetsoverdragelse kommer til anvendelse ved en eventuell fylkesdeling. Dette vil trygge de ansatte i en eventuell oppdelingsprosess og det kan minske risikoen noe for kompetanseflukt.

Som tillitsvalgte har vi fått tilbakemelding om at ansatte i fylkesadministrasjonen som har ytt ekstra for at vi skal få til dette sammen, nå begynner å bli slitne etter flere år i omstilling. Vi er spesielt bekymret for lederne som har stått i et ekstremt press. En eventuell oppdeling vil føre til nye år med store omstillinger og store arbeidsbelastninger. En omorganisering fører med seg en uoversiktlig og til dels kaotisk situasjon der strukturer og rutiner oppleves som mangelfulle og flytende.

Vi opplever at medlemmer som ønsker en oppløsning av VTFK, er motivert for å være i omstilling, mens de som ønsker at VTFK skal bestå, mangler denne motivasjonen. For ansatte som har jobbet mye med organiseringen av VTFK, vil en eventuell oppløsning bli svært krevende.

VURDERING AV KONSEKVENSER AV EN EVENTUELL INNDELING «TILBAKE» TIL VESTFOLD OG TELEMAR

Slik vi ser det er det både fordeler og ulemper ved en eventuell oppdeling.

FORDELER

- En mindre organisasjon kan gi kortere vei til beslutningene, mindre avstand til samarbeidspartnere og mindre konflikt mellom virksomhetene internt i fylkeskommunen.
- Større sjans for at enkeltansatte kan komme igjennom med sine innspill/syn ved en mindre organisasjon.
- Mange mener det kan bli lettere å jobbe på tvers av fagområder i en mindre organisasjon.
- En mindre organisasjon vil sannsynligvis gjøre det enklere for brukerne å finne frem til rett saksbehandler både for interne og eksterne brukere.

- Større mulighet for nærhet til brukerne og dermed lettere å yte bedre tjenester.
- Arbeidsmiljøer blir i større grad samlet på en lokasjon noe som kan skape bedre arbeidsmiljø, mer samarbeid mellom kollegaer og bedre samhold innenfor hver enkelt avdeling/seksjon/enhet.
- Enklere å skape kollegialt fellesskap.
- Mindre reisevirksomhet og kortere avstander.

ULEMPER

- Fagmiljøene blir mindre, og noen fagmiljøer vil bli borte. Det pekes på at den faglige utviklingen har vært svært stor for ansatte innenfor flere fagmiljøer.
- Det vil måtte bli flere generalister og færre spesialister innenfor fagområdene.
- Mindre profesjonalitet i arbeidsgiverrollen og i tjenesteyting. Dette kan føre til forskjell i tjenester som tilbys innbyggere og forskjell i støtte som gis egne virksomheter.
- Vi vil måtte starte på nytt med organisering og ikke utvikle organiseringen av VTFK.
- Ressurser i administrasjonen knyttes i lang tid opp til interne prosesser, i stede for å brukes på tjenester til interne virksomheter, kommuner og innbyggere.
- Sannsynlig med store utgifter til omorganisering som vil gi mindre midler til å løse samfunnsoppdraget.
- Det er opprettet fagmiljøer og funksjoner i VTFK som vi ser vanskelig kan bli videreført i to nye fylker. Usikkerheten for ansatte i disse miljøene, men også for de som er tilsatt etter 01.01.2020 vil være stor.
- Interne karrieremuligheter blir færre, og det vil mer krevende å omplassere overtallige ved eventuelle nedbemanninger/endringer i tjenestetilbud.
- Mange har stor faglig glede av nye kolleger og vil føle på et tap ved en eventuell oppsplitting.
- Det er for sent å splitte opp VTFK fordi det ikke er noe å gå tilbake til, og det vil garantert ikke bli slik det var før sammenslåingen.

UTFORDRINGSBILDET – SLIK MEDLEMMENE VÅRE SER DET

- Vi opplever mye mer styring og dirigering ovenfra – det opplever vi som lite dynamisk og innovativt. Sterkere grad av styring skjer ofte når virksomheter blir større – dette har skjedd i den nye fylkeskommunen.
- Vi sitter med en opplevelse av større avstand til der avgjørelser blir tatt enn tidligere.
- Vi opplever at det var bedre grunnlag for å gi gode tjenester tidligere, enn det det er nå.
- Vi syntes nå at det er vanskeligere å få hjelp til daglige arbeidsoppgaver og savner kontaktpersoner.
- Utgangspunktet for sammenslåingen var en «effektivisering» og et ønske om «stordriftsfordeler». Opplevelsen fra flere virksomheter tilsier at «effektivisering» er synonymt med budsjettkutt.

	<ul style="list-style-type: none"> • Med både store avstander mellom skolene i det nye fylket og store kulturforskjeller oppleves ikke sammenslåingen som vellykket. • VTFK blir en betydelig sterkere kompetanseaktør og en tydeligere region gjennom å bevares. <p>SLUTT BETRAKTNINGER</p> <p>Vi ønsker å påpeke at VTFK som organisasjon er ung og vi fortsatt står i en omstilling på mange områder, vi har hatt for kort tid og en pandemi i hele fylkeskommunens virketid. I tillegg har vi som fylkeskommune blitt tillagt flere oppgaver i forbindelse med regionreformen noe som har ført til at flere sektorer har blitt slått sammen og fått endrede oppgaver og funksjoner. Fusjoner og omorganisering av bedrifter og institusjoner er ofte belastende for de ansatte der det blir uro i arbeidslivet når man får ny ledelse, nye kolleger og kanskje oppgaver og ikke minst nye verdisett. Dette gjør at vi ikke har fått vist fylkeskommunens fulle potensiale hverken internt eller eksternt.</p> <p>Vi har dermed ikke fått vist merverdien av den nye fylkeskommunen og oppgavene vi utfører. Samfunnsoppdraget til fylkeskommunen er lite synlig i den offentlige debatten. Debatten berører i liten grad det langsiktige og utviklingsrettede oppdraget som den nye fylkeskommunen har fått.</p> <p>Ved et eventuelt vedtak i Stortinget om oppløsning i juli, vil arbeidet først kunne starte i august. Dette betyr at en eventuell opprettelse av to nye fylker må gjøres på 1 år og 4 mnd, mens VTFK ble dannet i løpet av drøyt 2 år. Ved en eventuell oppløsning vil det ta lang tid før strukturen for de to nye fylkene er på plass.</p> <p>Delta ser med bekymring på at arbeidsgruppene og medvirkningen som var så viktige for forankring av prosessen ved sammenslåingen blir en salderingspost og skadelidende ved en eventuell oppløsning. Det er derfor viktig med økt frikjøp i etableringen og en tidlig avklaring på frikjøp i de nye fylkene.</p>
Fagforbundet	<p>Medlemmene i Fagforbundet i VTFK har gitt delte tilbakemeldinger på spørsmål om vi skal deles eller ikke. Noen grupper medlemmer beskriver ny fylkeskommune som for stor og det er for lang avstand til dit beslutningene tas. Andre grupper av medlemmer er særs bekymret for hvordan en deling av fylkeskommunen vil påvirke fagmiljøer, mulighet for å rekruttere ansatte og ressurser som vil kreves i arbeidet med en oppdeling. Fagforbundet tar det som en forutsetning at man vil benytte virksomhetsoverdragelse ved en eventuell oppsplitting, og at arbeidsgiver fortsetter med god medvirkning med de tillitsvalgte. Hvis det blir splittelse mellom Vestfold og Telemark er det viktig at det settes stort fokus på arbeidsmiljø, informasjon til de ansatte og at man jobber aktivt for å ikke miste arbeidskraft. Fagforbundet forventer en fortsatt god dialog med fagforeningene. Fagforbundet VTFK har ikke tatt standpunkt om vi ønsker en deling av fylkeskommunen eller ikke. Utover dette viser vi til høringssvaret fra Fagforbundet Vestfold og Telemark</p>
Forskerforbundet	<p>Svar til spørsmål 1: Forskerforbundet ved Vestfold og Telemark fylkeskommune mener at organisasjonen ikke bør deles.</p> <p>Svar til spørsmål 2:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Det sammenslåtte fylket er for nytt til at en reell evaluering er mulig. Kombinasjonen med pandemi har gjort at de virkelige effektene ennå ikke er oppstått. En såpass omfattende omorganisering som fylkessammenslåingen var, bør behandles seriøst ved at man gir endringen tilstrekkelig tid til «å sette seg». • Det vil gå hardt ut over våre medlemmers motivasjon for arbeidet i fylkesadministrasjonen om vi igjen skal i gang med en omorganisering av denne arten. Medlemmene ønsker arbeidsro, og nye endringer velkommen. En splittelse vil oppfattes som å stagnere. Det vil sannsynliggjøre at flere medlemmer vil se seg om etter en annen jobb. • Fagmiljøene i den sammenslåtte administrasjonen er mer robuste, noe som taler for å forbli sammen. • En oppsplitting i to fylker vil medføre en økt belastning og arbeidsmengde på ansatte, både i oppsplittingsprosessen og i etterkant i ny organisasjon. Oppgaveporteføljen er blitt større med regionreformen. Det krever flere ansatte pr nye fylkeskommune ved oppsplitting enn i dagens sammenslåtte.
<p>Naturviterne</p>	<p>Medlemmene i Naturviterne i Vestfold og Telemark fylkeskommune (ca 25 stykk) har hatt mulighet for å melde inn eventuelle synspunkter på om Vestfold og Telemark fylkeskommune bør deles opp eller ikke.</p> <p>Det har ikke blitt konkludert med noe entydig svar, men den generelle tilbakemeldingen er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er en generell bekymring for å igjen dele opp fagmiljøene som har blitt etablert etter sammenslåing. - Etter en lang prosess med usikkerhet knyttet til sammenslåing, pandemi og omstilling begynner det nå å gå seg til, og det er først nå en kan starte å ta ut stordriftsfordeler. - Fysisk avstand i fylket ansees som et mindre problem. - Selv om det var store kulturforskjeller mellom SVV, folk på fylkeshuset i Tønsberg og i Skien, så virker det som om det begynner å viske ut. - Selv om vi i dag er 1 organisasjon, så knyttes det uansett bekymring over den spredte lokaliseringen av arbeidsplassene i VTFK. Dette kan, uavhengig om vi er 1 eller 2 organisasjoner, svekke vår evne til å levere tjenester på en effektiv måte. Dette bør det uansett sees nærmere på gjennom en evaluering og justering på måten VTFK er organisert på.
<p>NITO</p>	<p><u>Innspill i forbindelse med delingssaken – NITO</u></p> <p>NITO mener, på bakgrunn av tilbakemeldinger fra et stort flertall av medlemmene, at vi er mye bedre sammen. Det vil, som i større sammenslåingsprosesser i næringslivet, ta tid å få kultur, arbeidsmetoder og fellesskapsfølelse på plass.</p> <p>VTFK har nok ikke hatt den beste starten på sammenvevingsprosessen med ymse utfordringer på ledernivå. NITO mener det er en styrke med et bredere kollegagrunnlag, bredere kompetansetilfang i organisasjonen og gjennom det bedre muligheter for å tjene våre «kunder».</p> <p>NITO legger vekt på at det er viktig at prosessen framover er faktabasert, ikke basert på følelser og antakelser. Medlemmene har nok ulike erfaringer, men de absolutt fleste som har uttalt seg, ønsker å fortsette med det sammenslåtte fylket. En eventuell oppdelingsprosess vil være svært krevende for organisasjonen og faren ved en ny organisering er en langvarig reduksjon i kvalitet og tjenesteyting.</p>

<p>Norsk lektorlag</p>	<p>NI er ganske delt i synet på om den deling vil være til det beste eller ikke. Jeg lister opp noen punkter under for og mot:</p> <p>Mot deling:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fagmiljøer i administrasjonen blir for små - Vanskelig for fylket å få gjort oppgavene sine dersom vi blir mindre - Vi har mye å lære av hverandre - Lærere har mulighet til å bytte arbeidsplass innen fylket innenfor et større område - Fagkompetanse og erfaringsutveksling styrker skolene og fagmiljø på tvers bla fagnettverk. - Det koster for mye penger med en oppdeling, pengene kunne vært brukt annerledes - Et større fylke har mulighet til å gi et bredere tilbud til elevene - SMI har fått økte ressurser <p>For deling:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lettere å få innflytelse i lokale saker - I Vestfold er det blitt strammere skolebudsjetter - Den nye inntaksmodellen fungerer dårligere i et stort fylke, her er det lettere å forholde seg til mindre enheter - Busstilbudet er blitt dårligere i utkantstrøk i Vestfold - Mange opplever at avstanden er blitt større mellom beslutningstakere og virksomhetene <p>En reduksjon av tilbudet til elevene og tilbud av bredde både når det gjelder linjer og i de forskjellige linjene ved en rekke skoler.</p>
<p>Norsk sykepleierforbund</p>	<p>NSF kan ikke gi en klar anbefaling om VTFK skal fortsette eller skilles. Vi er en partipolitisk uavhengig organisasjon, og medlemmene har ulik opplevelse og ulike meninger om dette. Vi har valgt å levere inn noen betraktninger som medlemmer har spilt inn.</p> <p>Innledning:</p> <p>Innledningsvis har mange gitt uttrykk for at de opplever tidsperspektivet som lite hensiktsmessig. VTFK har ikke fått gjort så mange erfaringer over tid som ny fylkeskommune. I tillegg har vi hele tiden stått i en krevende pandemi. Det er vanskelig å evaluere grundig på bakgrunn av den korte tiden. VTFK må få litt «fartstid» før vi virkelig kan si om det er grunnlag for en «skilsmisse». Som i alle skilsmisseprosesser bør det gis tilstrekkelig tid til å vurdere om forholdet er liv laga eller ei.</p> <p>Økonomi:</p> <p>Medlemmer fra de videregående skolene i det tidligere Vestfold har påpekt at de opplever økonomien mer anstrengt for skolene i VTFK, enn det var i Vestfold f.k. Innspill har vært at fordelingsmodellen har hatt negative konsekvenser i form av reduserte økonomiske midler.</p> <p>Samfunnsøkonomisk er det uheldig å starte på nytt igjen. Det er anslått en kostnad på 80-100 millioner for å splitte VTFK, like mye som det kostet rent økonomisk å etablere VTFK. Selv om staten har signalisert at de vil dekke kostnadene, vil det allikevel påføre fylkeskommunene økte kostnader både når det gjelder personal og prosess. Penger som kunne vært brukt ute i virksomhetene.</p> <p>Fagnettverk og faglig miljø:</p>

	<p>Det oppleves som positivt å ha et større fagmiljø. Med Teams har mulighetene blitt enda større når det gjelder å ha hyppigere fagsamtaler med kollegaer i hele fylket. Det har også vært en fordel med et større miljø for de tillitsvalgte.</p> <p>Allikevel er det også utfordringer med større fagmiljø og ulike kulturer. Ulike kulturer når det gjelder vurderingsarbeid og eksamensavvikling. Derfor er det viktig å gi tid til å etablere og vurdere om dette kan bli et godt ekteskap, eller om det må bli en skilsmisse. På grunn av pandemien har vi ikke hatt mulighet til å være sammen rent fysisk, og det er viktig for å etablere ny kultur og felles forståelse. Det er delingskultur som gir vekst og utvikling.</p> <p>Det har vært krevende for mange i administrasjonen, vernetjenesten og tillitsvalgte å stå i både omorganisering og pandemi samtidig, men det har også vært krevende ute i virksomhetene. Organisasjonen trenger ro for «å få satt seg»</p>
PARAT	<p><u>I forbindelsen med høringen om eventuell deling av fylkeskommunen.</u></p> <p>Tilbakemeldingene fra PARATs medlemmer, er så delt at det er umulig å gi uttrykk for det ene eller andre.</p>
Samfunnsviterne	<p>Samfunnsviterne er en partipolitisk nøytral organisasjon og ønsker ikke å ta stilling til en eventuell deling av Vestfold og Telemark fylkeskommune. Samfunnsviternes medlemmer er fordelt på flere sektorer, virksomheter og fagmiljø, og er delt i synet på fordeler og ulemper ved en eventuell deling.</p> <p>Samfunnsviterne reagerer på ordskifte i media og fremstillingen av fylkeskommunens oppgaver og de ansatte. Vi oppfordrer fylkespolitikere til å ta til motmæle mot retorikken som brukes. Flere nyanser bør komme frem, og fylkespolitikere har som arbeidsgiver et ansvar for de ansatte uansett utfall.</p>
Skolenes landsforbund	<p>Vedrørende splittelse eller videreføring av Vestfold Telemark fylkeskommune Styret i Skolenes Landsforbund Vestfold Telemark ønsker å respektere medlemmenes ulike meninger og synspunkter i saken om splittelse av storfylket. Styret i SL VT vil derfor ikke komme med en generell uttalelse i denne saken. Hvis fylkesadministrasjonen er interessert i den enkeltes mening, mener styret i SL VT at en folkeavstemming er riktig grep.</p>
Tannlegeforeningen	<p>Tannlegeforeningen representerer tannleger som jobber i den offentlige tannhelsetjenesten i Vestfold og Telemark. I tillegg til tannleger som jobber på tannklinikene i hele fylket inkluderer medlemsmassen også spesialistene og tannleger som jobber administrativt eller i lederstillinger. Det vil naturlig nok være ulike meninger blant tannleger i spørsmålet om Vestfold og Telemark bør deles eller ikke, og derfor ikke noe vi som fagforening kan ta stilling til. Vi ønsker imidlertid å peke på det viktige samfunnsoppdraget til tannhelsetjenesten.</p> <p>Den offentlige tannhelsetjenesten i Vestfold og Telemark, organisert i sektor for tannhelse og forebygging, består av 26 tannklinikker spredt over hele fylket. Tannhelsetjenesten utfører lovpålagte og viktige samfunnsoppgaver gjennom sitt forebyggende arbeid og behandlingstilbud overfor flere ulike og utfordrende pasientgrupper med spesielle oppfølgings- og behandlingsbehov slik som barn og unge, psykisk utviklingshemmede, eldre og kronisk syke på institusjon eller i hjemmesykepleien, TOO-pasienter (pasienter utsatt for tortur, overgrep eller som har odontofobi), rusmisbrukere og innsatte i fengsel. Dessuten tilbys tannbehandling i narkose ved to av sykehusene og behandling hos spesialister.</p>

	<p>De siste årene har vært spesielle med etableringen av Vestfold og Telemark Fylkeskommune på den ene siden og koronapandemien på den andre siden. Dette har vært både ressurskrevende og krevd stor omstillingsevne for tannhelsetjenesten. Arbeidsbelastningen og påkjenningen på de ansatte i tannhelsetjenesten har derfor også vært stor og merkes fortsatt godt.</p> <p>Det viktigste for oss, uavhengig av hva veien videre blir, er derfor at tannhelsetjenestens utfordringer blir hensyntatt og at det tilføres tilstrekkelig med ressurser for å sikre en god offentlig tannhelsetjeneste som ivaretar både behandlingstilbudet til pasientene og de ansatte i tannhelsetjenesten.</p>
TEKNA	<p>Tekna mener beslutningsgrunnlaget til saken belyser på en god måte det som våre medlemmer er opptatt av, og er en god utredning. Tekna er opptatt av sterke fagmiljøer og er bekymret for disse ved en oppsplitting av fylket. En splitting av VTFK vil føre til en oppdeling av sårbare fagmiljøer og dermed en svekkelse av disse fagmiljøene som igjen vil kunne medføre en kompetanseflukt. VTFK's størrelse gjør at de ulike avdelingene i dag har et tilstrekkelig antall ansatte til å utgjøre et solid fagmiljø, dette fremheves av våre medlemmer som en viktig faktor for å kunne levere arbeid av høykvalitet. En oppsplitting av VTFK vil, etter Tekna sin oppfatning, med stor sannsynlighet medføre kompetanseflukt og rekrutteringsvansker og at kvaliteten på tjenestene som fylkeskommunene kan levere vil synke. Det er i dag utfordringer med rekruttering innenfor flere fagmiljøer og en oppsplitting av fagmiljøene vil gjøre det enda mindre attraktivt å jobbe i fylkeskommunen. Et sitat fra et Tekna medlem: «Vi har endelig etter to år begynt å lande og trivselen er økende etter en litt tung start med store omstillinger. Dersom vi må igjennom en slik ny organisering, hvor vi kan risikere å sitte igjen med et tynt fagmiljø og for mye å gjøre, er vi flere som vil vurdere andre arbeidsgivere.» Konklusjon: Tekna ønsker ikke en oppsplitting av VTFK.</p>
Skolelederforbundet	<p>Skolelederforbundet organiserer flertallet av skoleledere i Vestfold og Telemark fylkeskommune. Våre medlemmer har i hovedsak sin arbeidsplass ute på de videregående skolene, og sitter naturlig nok tett på de prosesser som genereres fra fylkesadministrasjonen. Skolelederforbundet mener fylkeskommunen har en viktig rolle i å bidra til regional utvikling og verdiskapning i vår region. Vi er naturlig nok spesielt opptatt av utdanningssektoren, og hvordan vi her løser vårt samfunnsoppdrag. Mange ansatte har fått nye oppgaver og hverdagen vår har vært preget av omstilling over tid. Både sammenslåingsprosessen, implementering av nytt skoleadministrativt system (VIS) og pandemien har vært en stor belastning for skoleledere. Større politiske og administrative endringer bør bygge på fakta, frivillighet og god forankring. Skolelederforbundet er opptatt av at de fylkeskommunale oppgavene bør vektlegges høyt i vurderingen av hvorvidt Vestfold og Telemark skal søke om deling eller ei. I forkant av høringen har skolelederforbundet gjennomført en kartlegging av medlemmenes syn. Både på en reversering av sammenslåingen og på erfaringene med en felles fylkeskommune etter to års drift. Våre Medlemmer er delt i synet på om det bør gjennomføres en deling. Skolelederforbundet vil derfor ikke ta stilling til om fylkeskommunen bør deles. Skolelederforbundet er svært bekymret over hvordan samhandlingen mellom fylkesadministrasjonen sentralt og skolene oppleves etter to års drift. Flertallet av skolelederforbundets medlemmer melder om at det både administrativt og pedagogisk er blitt kvalitativt dårligere, at det genereres et arbeidskrevende pedagogisk byråkrati på mange områder som ikke oppleves som relevant. Videre opplever man at beslutninger sentraliseres, og at man i økende grad blir detaljstyrt i daglig pedagogisk drift.</p>

Vedlegg 4: Samlet gjengivelse av uttalelser fra Hovedarbeidsmiljøutvalget og Fylkeshovedverneombud

Navn	Uttalelse
Hovedarbeidsmiljøutvalget	<ul style="list-style-type: none"> • Trygge ansatte på stillingen/ansattforholdet dersom det skulle bli vedtak om deling, men også ved å bestå som sammenslått fylkeskommune. Det er nå usikkerhet hos flere og også fare for at flere søker seg bort fra fylkeskommunen. • Samfunnsoppdraget til fylkeskommunen er lite synlig i den offentlige debatten. Debatten berører i liten grad det langsiktige og utviklingsrettede oppdraget som den nye fylkeskommunen har fått. Det berører ansatte som gjør viktige oppgaver for fylket, hvor dette hensynet ikke føles ivaretatt. • Viktig også å styrke arbeidet med organisasjonskultur i tida framover. • Mange ansatte har hatt et betydelig merarbeid som følge av regionreformen og over flere år. Ivaretagelse av ansatte i videre omstillingsarbeid blir viktig. • Intern kommunikasjon må vektlegges, eksempel allmøter, ledersamlinger, bruk av lederkanalen. • Vi har hatt for kort tid og en pandemi i hele fylkeskommunens virketid. Det gjør at vi ikke har fått vist fylkeskommunens fulle potensiale hverken eksternt eller internt. Vi har ikke fått vist merverdien av den nye fylkeskommunen og oppgavene den gjør. • Vi må også være spesielt oppmerksomme ved evt. deling på enheter utover fylkesadministrasjonen som er omorganiserte/sammenslåtte som følge av den nye fylkeskommunen, eks. SMI, PPT, OT, karrieresenter. • Organisasjonene har medlemmer med ulike syn og synes derfor det er vanskelig å uttale seg entydig om delingsspørsmålet ettersom det er delte meninger i medlemsmassene. • Hovedarbeidsmiljøutvalget har fokus på at arbeidsmiljøet må ivaretas uansett om splittelse blir vedtatt 15.02.22 eller ei. Dette vil skape ulike utfordringer i arbeidsmiljøer som må følges opp slik at målrettede tiltak kan settes inn der det måtte bli behov. • En splittelse vil få ulike konsekvenser for sektorer/enheter. Delte meninger blant ansatte gjør det derfor vanskelig med en felles uttalelse fra hovedarbeidsmiljøutvalget.
Fylkeshovedverneombud	<p>Vernetjenesten har ingen egen vurdering for eller imot en splittelse av dagens fylkeskommune, til de to tidligere Vestfold FK og Telemark FK. Vi har allikevel blitt tildelt en rolle i å være mottaker fra ansatte i VTFK som både er organisert og ikke er organisert. Dette dreier seg i hovedsak om ansatte fra fylkesadministrasjonen som ikke har ønsket å fremme sine innspill og argumenter direkte i saken.</p> <p>Tilbakemeldingene er i stor grad fra personer som er bekymret for egen situasjon, arbeidsmiljøet og/eller sitt faglige miljø.</p> <p>Mange av henvendelsene kommer fra SMM (Sektor for samferdsel, miljø og mobilitet), men det er også henvendelser representert fra de fleste sektorer.</p> <p>Argumenter fra SMM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mange av fagområdene har små fagmiljøer, med høy grad av spisskompetanse. En oppsplitting vil for en rekke fagmiljøer medføre

at det ikke er igjen tilstrekkelig kompetanse i hvert fylke til å ivareta samferdselsoppgavene.

- I tillegg frykter de, på bakgrunn av tydelige signaler fra mange ansatte, at en omorganisering nå, etter to år med en krevende oppstartsprosess i en ny organisasjon, vil føre til ansattflukt. Dette er spesielt krevende da de allerede i dag innenfor mange fagområder opplever stor konkurranse om fagressursene, og betydelige vanskeligheter med å rekruttere. Enda mindre fagmiljøer enn i dag vil gjøre det desto vanskeligere å rekruttere ettertraktet fagkompetanse. Disse argumenter er også i stor grad gjeldende for IKT-miljøet.
- Utover dette vil arbeidsmiljøbelastningen ved en oppsplitting for en allerede hardt prøvet sektor være svært ødeleggende. De mange ansatte som kom fra SVV (Statens vegvesen) opplevde å komme fra en velsmurt organisasjon tilrettelagt for oppgaveporteføljen, til en organisasjon som ikke var klar for nye oppgaver av den karakter, kompleksitet og omfang som samferdselssektorens oppgaver har. Dermed har de siste to årene vært særdeles krevende. Nå som endelig det meste har kommet på plass, oppleves det av mange som svært lite motiverende å skulle starte på en ny omstillingsprosess. For SMM finnes det ikke en organisasjon å gå tilbake til; de er og vil bli en ny organisasjon.

Generelle argumenter fra de fleste sektorer:

- Det er viktig å ivareta de ansatte i en fremtidig prosess, splitting eller ikke. Det er mange som er bekymret for egen situasjon i fremtiden, for eget arbeidsmiljø og fagmiljøet.
- Det er vanskelig å kunne se potensialet i det nye sammenslåtte fylket i løpet den korte tiden på 2 år. Dette er forsterket som følge av pandemien som i mindre grad har gjort oss i stand til å samarbeide fullt ut, både innen egen seksjon og sektor, men også på tvers av sektorer.
- VTFK har hatt som intensjon å fremme vårt omdømme som fylkeskommune, men dagens fokus i media bygger ikke opp om dette etter manges syn. Det stilles stadig vekk spørsmål om ansvar og utførelse som har negativt fokus og samfunnsutviklerrollen kommer ofte i bakgrunnen.
- Mange peker også på de store utfordringer en splittelse vil medføre for omorganisering/ etablering av en ny FK, interne prosesser som er igangsatt, utviklingsprosjekter og avtaler som er inngått med eksterne aktører på mange plan.

Dette er en kort oppsummering av innspill jeg har mottatt fra ansatte.

Vennlig hilsen

Terje Haukedal
Fylkeshovedverneombud

